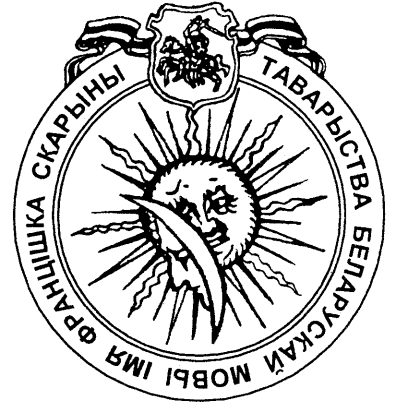




Наша Слова



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 10(395)

10 САКАВІКА 1999 г.

Шаноўныя чытачы газеты "Наша слова"

У апошні месяц у адзясненні сувязі краіны і, нават, у Міністэрства сувязі паступіў шэраг вашых скаргаў на тое, што газета "Наша слова" ў кіёсках "Саюздруку" з'яўляецца раней, чым прыходзіць па падпісцы. Як і трэба чакаць, гэтыя скаргі бумерангам вярнуліся ў рэдакцыю. Але перш чым казаць пра арганізацыйныя меры я мушу патлумачыць вам сістэму распаўсюджвання газеты "Наша слова".

Справа ў тым, што падпіска і розніца расходуцца з Ліды рознымі шляхамі. Усе газеты прызначаныя падпісчыкам паступаюць у аддзел дастаўкі Лідскага вузла паштовай сувязі, там расфасоўваюцца на 117 раёнаў Беларусі і рассялаюцца па сістэме паштовай сувязі па гарадах і вёсках. Газеты прызначаныя для продажу ў кіёсках "Саюздруку" расфасоўваюцца на тую ж 117 раёнаў, але ў рэдакцыі і таксама рассялаюцца па той жа сістэме сувязі да ўсіх населеных пунктаў, дзе ёсць кіёскі "Саюздруку".

Атрымоўваецца так, што расфасоўшчык рэдакцыі (адна жанчына) спраўля-

ецца са сваёй работай так, што розніца адпраўляецца з Ліды, як мінімум на суткі раней, чым падпіска. Напэўна, акрамя гэтых сутак дзесьці ў сістэме сувязі для падпісцы ўзнікае нейкі лішні сартавальны пункт, што і дае тую двое сутак затрымку, якія маюць месца.

Аддзел дастаўкі запатрабаваў ад рэдакцыі затрымаць адпраўку розніцы на суткі. Рэдакцыя прапанавала дастаўляць падпіску ў аддзел дастаўкі на тры гадзіны раней, што дастаткова, каб адпраўка абедзвюх складовых частак накладу адбылася адначасова. Будзе шукацца кампраміс. Дакладна магу сказаць толькі, што затрымка адпраўкі розніцы з Ліды на суткі моцна вытне па продажы газеты, асабліва ў Менску. Зараз, адпраўляючы газету з Ліды ў аўторак, мы маем яе ў кіёсках Менска ў чацвер пасля абеду. Да нядзелі - два з паловай гандлёвыя дні. Затрымка на суткі пакідае нам толькі паўтара дні. Астатняе палічыць не цяжка. Таму будзем імкнуцца не затрымліваць розніцу, а паскараць дастаўку падпісцы.

Станіслаў Суднік.

Афіцыйнае паведамленне Таварыства беларускай школы

15 лютага адбылося чарговае пасяджэнне канцэлярыі Таварыства беларускай школы, яго кіраўнічага органа, на якім была прааналізавана дзейнасць Таварыства за апошні перыяд. Адзначалася, што кіраўніцтвам, рэгіянальнымі суполкамі зроблена адпаведная работа згодна статуту. Актыўней разгарнулі сваю дзейнасць Бабруйская, Гомельская, Гарадзенская, Лідская і іншыя рады ТБШ. Многія мерапрыемствы праводзіліся сумесна з іншымі грамадскімі арганізацыямі, асабліва ТБМ.

Шырокамаштабным па ахопу рэгіёнаў і працягласцю (амаль год) з'явіўся праведзены ТБШ конкурс творчых работ "Не пакідайце ж мовы нашай беларускай...", у якім прыняло ўдзел каля тысячы школьнікаў з розных раёнаў Беларусі і шасцісот з іх узаагароджаны, многія творы апублікаваны ў СМІ. Гэта дало падставу для актывізацыі дзейнасці прыхільнікаў роднай мовы і школы як сярод навушніцаў, так і педагогаў.

Вялася размова аб канкрэтнай падтрымцы тых бацькоў і дзяцей, якія, нягледзячы на вялікі супраціў чыноўнікаў, вядуць змаганне за сваё права навучання на роднай мове: браты Аляксандр і Зміцер Іюкшы (Менск), Агата Мацко (Гродна), ці пацярпелі пры розных абставінах і патрабуюць псіхалага-педагагічнай адаптацыі: васьмікласніцы Святлана Васковіч і Вольга Кудрэвіч (Мар'іна Горка Пухавіцкага раёна) і інш.

Было вырашана:

— заклікаць прыхільнікаў беларускай школы да пашырэння сеткі першасных суполак ТБШ, структурных органаў, правядзення іх рэгістрацыі і перарэгістрацыі;

— правесці 29 траўня 1999 г. чарговую справядачна-выбарную Асамблею Таварыства беларускай школы ў Менску (юрдычны адрас);

— вызначыць наступную норму прадстаўніцтва: 1 дэлегат ад першаснай суполкі (выпіска з пратаколу), кіраўнікі рэгіянальных рад, кіраўніцтва ТБШ, яго назіральная рада і рэвізійная камісія.

Кантактныя тэлефоны: 2740472, факсы 2483202, 2324701.

Кіраўніцтва ТБШ.

Паважаная рэдакцыя газеты "Наша слова"



Мяне завуць Вольга. Я вучуся на першым курсе ў Лідскім педвучылішчы. Нядаўна я захварэла і мяне паклалі ў бальніцу. Мая матуля прыходзіла да мяне кожны дзень. Яна клапацілася і вельмі перажывала за мяне. І вось сёння, калі мяне выпісалі, я хачу аддзякаваць яе. Так, як я вельмі люблю складаць вершы і хутка свята 8 сакавіка, то я б вельмі хацела, каб вы, паважаны рэдактар Станіслаў Суднік, знайшлі месца на старонках сваёй цудоўнай газеты "Наша слова" і надрукавалі мой верш, які я прысвячаю сваёй роднай матулі ў дзень 8 сакавіка!

Усіх жанчын, якія працуюць у вашай газеце, я таксама віншую са святам 8 сакавіка!

Любімай мамачцы ў дзень 8 сакавіка!

Мамачка любімая мая

За ўсё табе ўдзячна я:

За тое, што мяне ты гадавала,

Так далікатна песціла, кахала,

За тое, што вучыла гаварыць,

Смяяцца, бегаць і хадзіць.

Хай было ўсё — і радасць, і журба,

Ды ты са мной заўжды была,

Як добры сябар і як самая свая

Любімая, радзімая мая.

Цябе дарожай у жыцці нямая,

Ты пэўна знаеш гэта і сама.

Была я, ведаю, слязіначка твая,

А вось цяпер раскаялася я.

Даруй мяне, матуля ў гэты дзень,

Хай ён усё ліхое адвядзе.

Даруй, даруй, даруй мяне,

Хай нас з табою доля не міне.

Пра кепскае не думай, я прашу,

Сваім цяплом сагрэй маю душу.

Будзь моцнай, мама, — ты ў мяне адна,

Ты для мяне, як моцная сцяна.

І ў гэты дзень, калі смяяцца трэба,

Калі вясну да нас паслала неба,

Прашу цябе: "Не трэба сумаваць

Люблю цябе, і ты павінна гэта знаць"

Хадарцэвіч Вольга.

Сакратарыят ТБМ віншуе ўсіх жанчын Беларусі са святам вясны і жадае ім не толькі шчасця, не толькі дабрабыту, не толькі кахання, але і моцы быць Беларускамі, бо гэта сёння найцяжэй.

СУСТРЭЧА З МІНІСТРАМ

24 лютага старшыня Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны Г.М.Бураўкін сустрэўся з Міністрам адукацыі Рэспублікі Беларусь В.І.Стражавым. Гаворка ў час размовы была аб некаторых праблемах выкладання роднай мовы ў школах і вышэйшых навучальных установах краіны, аб шляхах супрацоўніцтва ТБМ з установамі адукацыі.

Г.М.Бураўкін перадаў В.І.Стражаву копіі больш сямі тысячаў подпісаў грамадзян Беларусі ў падтрымку адкрыцця ў Менску Нацыянальнага ўніверсітэта.

ТБМ у Карэлічах не пажадана

У пачатку гэтага года пасля доўгага перапынку ў Карэлічах на Гарадзеншчыне аднавіла сваю дзейнасць суполка ТБМ у складзе 18 чалавек. Актывіст ТБМ, сп.Алесь Сямен, вырашыў запрасіць у Карэлічы мяне, як аднаго з кіраўнікоў нашай арганізацыі, і вядомага беларускага пісьменніка Уладзіміра Арлова для сустрэчы з грамадскасцю горада. Спачатку ўсё ішло добра. Мы далі згоду на прыезд, а сп.Сямен ужо дамовіўся з памяшканнем і занёс тэкст аб'явы аб будучай сустрэчы ў мясцовую газету. Прычым сакратарыят ТБМ быў згодны аплаціць усе гэтыя выдаткі, у тым ліку, і арэнду за памяшканнем.

Аднак, у апошні момант у справу ўмяшалася прадстаўнік мясцовай "вертыкалі", грамадзянка Вера Віктараўна Трышчэчкіна, дарэчы, адзін з лідараў мясцовых "прапрэзідэнтскіх" камуністаў. Яна аддала па

тэлефоне загады, памяшканне для сустрэчы не даваць і аб'яву ў газеце не друкаваць. І хоць гэта парушае ўсе законы і нормы, бо ТБМ зарэгістраваная арганізацыя і дзейнічае на Беларусі ўжо амаль 10 год, "тэлефоннае права" зноў спрацавала, і наша паездка не адбылася.

Мы маем квіткі выпісаныя на арэнду памяшкання ў Карэліцкім аддзеле культуры і ў рэдакцыі мясцовай газеты і звяртаем увагу чытачоў, што ўсе яны зроблены на расейскай мове, а адзін з іх на "сумнаведмай трасяніцы". Такім чынам у Карэлічах вырашана пытанне і з выкарыстаннем беларускай мовы, як дзяржаўнай і, навогул, з правамі чалавека.

Аднак гэты прыкры факт будзе занесены ў нашу "шэрую" кнігу, якая неўзабаве выйдзе ў свет.

Алег Трусцаў, першы намеснік старшыні ТБМ.
г.Менск, 27.02.1999г.

Ахвяраванні на ТБМ

1. ТАА "Медэкацёр", г. Менск	- 5.000.000 руб.
2. ЗП "Рылат", г. Менск	- 5.000.000 руб.
3. Шундрых Г.М.	- 400.000 руб.
4. Махнач В.А., г. Гародня	- 500.000 руб.
5. Загораў І.В.	- 5.000.000 руб.
6. Сям'я Сеўрукоў, г. Менск	- 500.000 руб.
7. Волоткевіч Г.І., г. Віцебск	- 100.000 руб.
8. Табола А.І., г. Менск	- 200.000 руб.
9. Раманчук А.К., г. Менск	- 200.000 руб.
10. Канановіч Н.Г., г. Віцебск	- 200.000 руб.
11. Лукашэвіч В.А., г.п. Рэчыца	- 300.000 руб.
12. Гоўшы У. па даручэнні ЛАГ, г. Баранавічы	- 200.000 руб.
13. Мураўская Н.В., г. Менск	- 1.000.000 руб.

1. Кніга Уладзімір Дзмітрыевіч, г. Мазыр	- 60.000 руб.
2. Жураўская Любоў Васільеўна, г. Мазыр	- 50.000 руб.
3. Кручкова Людміла Алякс-на, г. Мазыр	- 60.000 руб.
4. Шацка Валянцін Алякс-віч, г. Мазыр	- 10.000 руб.
5. Шаўчэнка Міхаіл Мікалаевіч, г. Мазыр	- 40.000 руб.
6. Шур Васіль Васільевіч, г. Мазыр	- 20.000 руб.
7. Белы Анатолий Яфрэмавіч, г. Менск	- 1.000.000 руб.
8. Шкурко Тамара Яфімаўна, г. Менск	- 100.000 руб.
9. Салоўскі Пётра, г. Менск	- 5.000.000 руб.
10. Валянціна Вяргей	- 500.000 руб.
11. Сямёновіч Вера Сідараўна	- 100.000 руб.
12. Пішчалка Г.В.	- 100.000 руб.
13. Крывы В.І.	- 200.000 руб.
14. Інж.МТЗ	- 1.500.000 руб.
15. Рэзнікаў Аляксандр	- 200.000 руб.
16. Яначкаў Ігар	- 100.000 руб.
17. Філіповіч Станіслава	- 200.000 руб.
18. Гнеўка Анатолий Лявонавіч, Віцебск	- 500.000 руб.
19. Каўцэвіч А.М., Менск	- 500.000 руб.
20. Яновіч В.Д., Менск	- 500.000 руб.
21. Леваток Віктар Віктаравіч, Бярэсце	- 300.000 руб.
22. Саракваш Якаў Іванавіч, Баранавічы	- 400.000 руб.
23. Гатоўскі Э., Менск	- 200.000 руб.

Прыватныя асобы могуць пералічваць свае дабрахвотныя ахвяраванні на дзейнасць ТБМ на наш разліковы рахунак праз любое аддзяленне Ашчадбанка "Беларусбанк" (камісійны збор пры гэтым не бярыцца).

Наш рахунак № 3015212330014, код 764 у Гардырэцкім Белбизнесбанка г. Менска. Кантактныя тэлефоны ў Менску 284-85-11, 213-43-52.



Людзі думаюць пра мову

Шаноўная рэдакцыя, газеты “Наша слова”, з’яўляюся сталым чытачом Вашага выдання ўжо шмат гадоў. Шчыра кажучы, адноўленае “НС” не зрабілася больш цікавай газетай, і выпісваю яе больш дзеля падтрымкі. Але ў кожным нумары ёсць цікавыя аргументы, і вельмі заўважны намаганні рэдакцыі зрабіць газету папулярнай, тым больш трэба ўлічваць што гэта выданне не для шырокага кола.

Вельмі падабалася мне “Аповесць пра словы”, шкада што гэтая рубрыка знікла апошнім часам. З цікаўнасцю чытаю “З чужой моўнай практыкі...” П.Сцяцко. Дык вось, маю сваё слова, на якое хацеў бы адшукаць аналаг у беларускай мове. У адрозненні ад расейскай мовы, у беларускай кожнае *масла* мае свой адпаведны назой. *Сметанковае* так і завецца — *масла*, расліннае — гэта *алей*. А вось як быць з маслам, напрыклад для аўтамабільных рухавікоў? На мой погляд тэрмін *масла* тут не зусім падыходзіць. Бо з маслам сметанковым тэхнічнае не мае нічога агульнага, ні ў складзе, ні ў паходжанні, ні ў кары-

станні. Што да алею, дык і ў яго з маторным маслам агульнае толькі тое, што яны вадкія. У астатнім тая ж сітуацыя што і са сметанковым.

Можна паспрабаваць знайсці падказку ў еўрапейскіх мовах. Беларуская мова таксама еўрапейская і мае цесныя сувязі не толькі са славянскімі мовамі (напр. у нямецкай мове і беларускай дах завецца аднолькава). Шмат слоў маюць адно паходжанне і падобнае гучанне ў беларускай, нямецкай, ангельскай ды іншых мовах. Так ёсць і з маторным маслам: па-польску яно завецца *olej*, па-нямецку — *Öl*, па-ангельску — *oil*. Беларуская мова, як і трэба было чакаць, мае свой адпаведнік — *алей*. Але ж у нашай мове гэтае слова замацавалася ўжо, як абазначэнне расліннага масла, і да тэхнічнага не зусім падыходзіць.

Доўгі час, не адшукаўшы годнай замены, я карыстаўся менавіта гэтым словам — *алей*. Хоць і адчуваў пры гэтым пэўны дыскамфорт. Але зусім нядаўна натрапіў на цікавае, і на маю думку ўдалае абазначэнне маторнага масла, якое сустраў у кніжцы Ка-

стуса Акулы. У сваім рамане “Змагарныя дарогі” пісьменнік карыстаецца тэрмінам *аліва*. Гэта слова мае яўна роднасныя карані з аналагічнымі варыянтамі ў іншых еўрапейскіх мовах. І ў той жа час адрозніваецца ад беларускай формы *алей*. Такім чынам, калі гэтае слова замацаваць у беларускай мове, кожны гатунак масла будзе мець свой, уласцівы толькі яму назой.

Але можа нехта мае іншы погляд, будзе вельмі цікава даведацца, думаю што гэта будзе толькі на карысць нашай мове.

І на заканчэнне хачу пакінуць для абмеркавання яшчэ адну тэму. Размаўляючы па-беларуску, даволі часта я і мае знаёмыя сутыкнуліся з тым што ў беларускай мове няма добрага аналага расейскаму слову *общаться*. Чаго толькі не прапаноўвалі, але ўсе варыянты былі нейкімі вузкімі, лакальнымі і не маглі абагульніць гэтае разуменне. Такім чынам вакансія так і засталася незанятай. Можна чытачы, альбо прафесійныя філолагі прапаноўваць нешта вартае. З цікавасцю буду чакаць іхніх прапаноў.

Яўген Салаячук, г.Пінск.

У Лідзе працягваецца год Адама Міцкевіча



“ЗАЦВЯРДЖАЮ”
Начальнік аддзела адукацыі Лідскага гарвыканкама
“—” А.С. Мазоўка
1999 г.

ПАЛАЖЭННЕ

аб гульні-конкурсе “Зямля пад белымі крыламі”.

Краязнаўчая гульні-конкурс “Зямля пад белымі крыламі” прысвечана 200-годдзю з дня нараджэння А.Міцкевіча.

УДЗЕЛЬНІКІ.

Да ўдзелу запрашаюцца зборныя каманды навучэнцаў школ і іншых навучальных устаноў горада, а таксама — каманда Лідскага раёна. Склад каманд і ўзрост удзельнікаў не абмежаваны.

ПРАГРАМА І ўМОВЫ.

Гульні праводзіцца ў 3 этапы.

Этап 1. Завочны. Час дзеяння — з моманту атрымання Палажэння да 11 сакавіка 1999г. Камандам-удзельніцам дасылалася заданні да выканання. Тэрмін выканання — не пазней 11.03.99г., 16.00. Адказы павінны быць пададзены ў адпаведнасці з умовамі. Хуткасць выканання заданняў не ўплывае на вынік. Адказы, якія пададзены пазней тэрміну не разглядаюцца.

Этап 2. Конкурс чытальнікаў. 18.03.99г. Месца правядзення будзе вызначана да 8 сакавіка. Умовы: адзін (некалькі) чалавек павінны прачытаць, альбо выканаць іншым чынам любы (на ўласны выбар) твор, альбо ўрываў з твора Адама Міцкевіча. Кантрольны час — 5 хвілін.

Этап 3. Літаратурна-музычная кампазіцыя “Жывілі ліру песні Наднямоння” прысвечаная 200-годдзю Паэта. Падвядзенне вынікаў конкурсу-гульні.

ПАДВЯДЗЕННЕ ВЫНІКАЎ.

Каманда-пераможца вызначаецца па суме месц у чатырох конкурсах гульні: сачыненне, газета, разгадваўне крыжаванкі (завочны этап) і конкурса чытальнікаў.

Каманда-прызёр (заяўшыя 1-5 месцы) ўзнагароджваюцца ўдзелам у турысцкай паездцы па мясцінах, звязаных з жыццём і творчасцю А.Міцкевіча. Колькасць удзельнікаў у паездцы павінна быць не больш 6 чалавек ад каманды (5 навучэнцаў і адзін кіраўнік). ЗАЯЎКІ. Заяўкі на ўдзел патрэбна падаць не пазней 18.02.99г. па тэл. 2-92-12. (Цэнтр дзіцячага турызму).

АРГКАМІТЭТ

УМОВЫ КОНКУРСАЎ ГУЛІНІ “ЗЯМЛЯ ПАД БЕЛЫМІ КРЫЛАМІ”

Этап 1. Завочны.

Конкурс сачыненняў. Тэма — “Шляхамі паэта”. Форма адвольная. Памер тэксту — не больш 1,5 друкаваных старонак фармату А4 з інтэрвалам паміж радкамі 1,5.

Конкурс газет. — “Адам Міцкевіч і яго эпоха”. Форма — адвольная. Найменшы памер газеты — стандартны аркуш паперы фармату 60х85 см.

Конкурс “Крыжаванка”. Тэма — “Адам Міцкевіч”. Усе пытанні прама, ці ўскосна звязаны з імем Адама Міцкевіча (яго жыццёвы шлях, творчасць, мясціны, якія звязаны з ім, геаграфія, гісторыя, круг яго знаёмых, а таксама — падзеі і асобы таго часу — першая палова 19 ст. Вынікі конкурсу падводзіцца згодна ступені яго разгаданасці %).

Сачыненне, газету і разгаданую крыжаванку патрэбна даслаць у аргкамітэт (Цэнтр дзіцячага турызму) не пазней 11.03.99г. Адказы, дасланыя са спазненнем НЕ РАЗГЛЯДАЮЦЬСЯ.

АРГКАМІТЭТ.

Р.С. Лідскі цэнтр дзіцячага турызму фактычна стаў трэцяй буёнай арганізацыяй пасля ТБМ і ТБШ, якая ўступіла ў актыўнае змяненне за беларускую мову ў Лідзе. Усе конкурсы праводзіцца толькі па-беларуску і маюць выключна нацыянальную скіраванасць, а формы працы пераводзяць уласныя мовы ў зусім новыя, жывыя, цікавыя плоскасці.

“З чужой моўнай практыкі...”

Працяг

Дастасоўны, дастасавальны, уласны і прыкладны. Слова прыкладны ТСБМ (Т.І.Мн.,1980.С.437) тлумачыць так: “Які мае чыста практычнае значэнне, прымяняецца на практыцы. Прыкладныя навукі. Прыкладная электратэхніка. Прыкладное мастацтва. Аднак з значэннем “прымяніць на практыцы” у беларускай мове звычайна выкарыстоўваецца дзеяслоў *ужываць* (ужываць), які ў ТСБМ (Т.5.Кн.,1983.С.624) характарызуецца наступным чынам: “Ужываць...зак., што. 1.Прымяніць што -н. для чаго-н., з якой-н. мэтай// Знайсці прымяненне чаму -н. Ёсць дзе спецыялісту *ужываць* свае веды. 2. *Выкарыстаць, скарыстаць, прымяніць* дзе -н.// Выкарыстаць на пісьме, у мове, абыходжанні і пад.” Ад дзеяслова *ужываць* і дзеяпрыметнік *ужывы* (або *ужывы*), ад якога ўтварыўся назойнік *ужыват* з значэннем “прымяненне, выкарыстанне ў штодзённым жыцці” (Тамсама). Ад гэтага назойніка з дапамогаю прадукцыйнага суфікса *-ав* утварыўся прыметнік *ужыватковы* “які часта, шырока *ужываецца*”. Апошнім часам ён замяняе слова *прыкладны*. На старонках РБС-93 ужо чытаем: “Прыкладной — прыкладны; *ужыватковы*; *прыкладное* (іскусства) — прыкладное (іскусства) мастацтва” (Т.2.С. 781).

У літаратурнай мове з значэннем *прымяніць* бытуе таксама слова *дастасавальны*. У “Беларуска-рускім слоўніку” пад рэдакцыяй К.Крапівы (Т.І.Мн.,1988.С.367) чытаем: “Дастасавальны (да чаго) сов. *прымяніць* (к чаму); (теорію і т.п. — ёшчэ) *прылозіць* (к чаму); *дастасавальны* тэорыю да практыкі *прылозіць* тэорію к практыцы”. Ад яго ўтварыўся і прыметнік *дастасавальны* — *прымяніцкі* (Тамсама). Як паказваюць матэрыялы слоўнікаў, найбольш адэкватным эквівалентам рас. *прикладной* (утварэнне ад *прикладывать* — *прылозіць*) і ёсць *дастасавальны* і яго карэйшы словаўтваральны варыянт — *дастасоўны*. Гэтыя словы — *дастасоўны* і *дастасавальны* актыўна выкарыстоўваюцца ў нацыянальным друку. Вось некаторыя прыклады: “Пасля сканчэння каланіяльнай эры, калі *дастасоўная* антрапалогія апынулася ў такім незаздорным становішчы, спецыялісты гэтай галіны навукі засталіся толькі ў каледжах і ўніверсітэтах”. (Майкл Говард. Сучасная культурная антрапалогія. Навуковае выданне. Мн.; Тэхналогія. 1995.С.416). У *дастасоўнай* працы адкрываецца прапаганда звычайна не вядзецца” (Тамсама.С.418).

У аснову стварэння беларускіх назоваў хімічных элементаў пакладзены паграбаванні Камісіі ІРАС — міжнароднага саюза тэарэтычнай і *дастасоўнай* хіміі, распрацоўкі Тэрміналагічнай камісіі Інстытута беларускай культуры...” (Наша слова.1994.№46).

Такім чынам, замест штучнага *дэкаратыўна-прыкладнае* мастацтва музіцы быць *дэкарацыйна-ужыватковае* ці *дэкарацыйна-дастасоўнае* мастацтва.

Узаемны і ўзаемаадносны. Слова *ўзаемаадносны* ўсведамляецца як калька з рас. *взаимоотношения*. Апошнім часам на месцы гэтага грувасткага складанага слова стала выкарыстоўвацца простае (аднакаранёвае) *ўзаемны*: “*Узаемны* з абшарнікам часта былі карэктныя або нават добрыя” (Беларускі гістарычны агляд. Т.4.Мн., 1997.С.57) “Я прачытаў замітку пра *ўзаемны* Пушкіна і Міцкевіча” (Наша слова. 12.08.1998.С.4). “Г. Тварановіч стараецца не прамінуць ні адзін факт як культурных, так і прыватна чалавечых *ўзаемі*” (Полымя. 1998. №5.С.313). *Узаемны* зафіксаваў ужо В. Ластоўскі: “У іх ужо здаўна такія *ўзаемны*” (Падручны расійска-крыўскі(беларускі) слоўнік. Коўна, 1924.С.63).

Ведае гэтае слова і ўкраінская мова. Утварылася яно з дапамогай суфікса *-ін-ы* ад *узаемны*: *узаемны* (-ны) - *узаемны* (-ны-ы). Утварэнні ў суфіксам *-ін-ы* (-ны-ы) у беларускай мове шмат. (Гл. артыкул “Народзіны”).

Ёсць падставы меркаваць, што гэтае вельмі эканомнай структуры і выразнае сэнсам слова *ўзаемны* замацуецца ў слоўніку літаратурнай мовы.

Век і ўзрост. Слова *век* з значэннем рас. *возраст* фіксаваў ужо БРС-26(с.57). Расейскае *возраст* — пазычанае з стараславянскай мовы. Наш першы акадэмічны слоўнік перакладае яго толькі словам *узрост*: “*Возраст* — *узрост*; зрелый *возраст* — *узрост*; зрелы *возраст* — *узрост*; аднаго *возрасту*” (БРС-53.С.67). Другое яго выданне — РБС-82 — фіксуе як эквівалентнае і слова *век*: “*Возраст* — *узрост*, *век*; зрелый *возраст* — *узрост* (век); аднаго *возрасту* (век) (Т.І.С.116). Поўнастаўна паўтораны гэты лексіграфічны артыкул і ў “Русско-белорусском словаре” 1998г. (Т.І. С.201). Занатавалі яго і тлумачальныя слоўнікі, а таксама БРС-62 і БРС-88. Надта прыемна, што гэтае слова выкарысталі і пры ўтварэнні складання *даўгавечны* як дублетнага да калькаванага *доўгалежыхар* (<рас.

Павел Сцяцко,
доктар філалагічных
наук, прафесар,
старшыня Гарадзенскай
абласной рады ТБМ імя
Францішка Скарыны

долгожитель). Яго падае РБС-82 (Т.І.С.220): “*Долгожитель* — *доўгалежыхар*, *даўгавечны*, *даўгавечнік*, *долгожителиница* — *доўгалежыхарка*, *даўгавечныя*, *даўгавечніца*”. Прадублявалі гэта і РБС-93, РБС-98. Аднак чамусьці натуральнае слова *даўгавечнык*, як аднаслоўнае адпаведнік аналітычнай назвы *даўгавечны* (жыхар) падаецца толькі як гутарковае (размоўнае), а штучнакалькаванае *доўгалежыхар* (доўгі жыхар?) як агульнаўжывальнае. Гэтую недарэчнасць бачым і ў новым “Тлумачальным слоўніку” (Мн.,1996.С.172). Аднак сучасны нацыянальны друк амаль не карыстаецца гэтым штучным *доўгалежыхар(ка)*, хоць раней у друку было толькі гэтае слова. І слова *ўзрост* панавала ці не як адзіны адэкват рас. *возраст*, а *век*; хоць і зафіксаванае ў слоўніках, але не выкарыстоўвалася (бо не спрыяла набліжэнню моваў).

Праўдзівы і сапраўдны. Слова *сапраўдны* больш кніжнае (“робленае”) слова. У жывой народнай мове яго функцыю нярэдка бярэ на сябе слова *праўдзівы* — больш блізкае да сваёй існасці, выражанай словам *праўда*. Так, у народзе пачуецца: “Гэта *праўдзівы* дачнік, а не злодзеі. Збіралі адно *праўдзівы* грыбы”. Баравікі нярэдка так і называюць — *праўдзівы* грыбы ці *праўдзівікі*.

Гуртавы і аптэчны. Слова *гуртавы* (гандаль), *гуртавік* і *аптэка*. Слоўнікі 20-х гадоў з значэннем *аптэчны* падавалі слова *гуртавы*: “*Гуртавы* — *аптэчны*, *обширный*” (БРС-26.С.85), “*Оптовый* — *агульны*, *агульніцкі*; *гуртавы*. *Агульніцкая* крама, у якой прадаюць тавары не ў раздроб, а *агулам*, *гуртам*” (ПРК (б) С.с.416). “*Опт* м. прадажа *агулам*; *агул*, *агулам*; *гурт*, *гуртам*” (Тамсама).

З значэннем “група якіх-н. аднародных падметаў” слова *гурт* занатаваў і “Тлумачальны слоўнік беларускай мовы” (Т.2.Мн., 1978.С.98). Слова *гурт* мае шмат аднакаранёвых лексемаў: *гуртаванне*, *гуртавацца*, *гуртаваць*, *гуртавы*, *гуртаўшчык*. Усё гэта робіць яго зразумелым і звычным і ў спецыялізаваным выкарыстанні (чаго не скажаш пра слова *оптам* і *аптэка*). З гэтае прычыны *гуртавы* і *гуртавік* набывае актыўнасць у сучасным нацыянальным друку. “Было размежаванне між гандлярамі краёвымі і замежнымі *гуртавікамі* (Язэп Найдзюк, Іван Касяк. Беларусь учора і сёння. Мн., 1993. С.26).

(Працяг у наступным нумары)



Перапіс - ці гульня ў інтэграцыю?

Як вядома з 16 па 23 лютага ў Беларусі праводзіўся перапіс. Здавалася б - што тут кепскага? Але перапіс ідзе ў сувязі з падзеямі такога кіталгу, як, напрыклад, апошні рэфэрэндум у нашай краіне, які з-за яўных фальсіфікацый не прызнаны краінамі Еўропы, масавы перавод беларускага навучання на рускамоўнае, паступовая замена беларускамоўных шчыльдаў рускамоўнымі і гэтак далей. Напэўна несур'ёзна думаць, што Лукашэнка, як Прэзідэнт краіны не ведаў, ці не ведае вынікаў мінулага перапісу 1989 года, але ў тэлепраграме РТР "Падрабязнасці" ён заявіў "... у нас сёння процэнт 25 наватнае жывё чыста рускіх людзей, ещэ 25 - гэта перемешанная крoвь: рускіе, беларусы і так далее... у нас наватнае процэнт 10-12 жывё полякoв, т.е. удельный вес небеларусскаго населения значительный. Евреев у нас меньше, много выехало но тоже очень много жывё их, очень много...". Ці не вынікі цяперашняга перапісу назваў Лукашэнка? Але разумела, як і ад ранейшых дзеянняў улад, беларусам нічога добрага чакаць не выпадае. Давайце параўнаем лічбы мінулага перапісу 1989 года і лічбы з інтэрвію Лукашэнка. У 1989 годзе насельніцтва Беларусі было 10,3 мільёна чалавек. Роднай мовай назвала беларускoву 74,5%, беларусаў было 77,9% ад агульнай колькасці насельніцтва.

Паводле дадзеных перапісу 1989 года	Паводле дадзеных А. Лукашэнка
рускіх 13,2 %	“наличие чисто русских людей 25%”,
палякаў 4,1 %	10-12 %,
яўрэяў 1,1%	“очень много”,
украінцаў 2,9%	---
іншых 0,8%.	“смешанная кровь” 25%

Калі прыняць “на веру” лічбы Лукашэнка, то атрымліваецца, што ў апошнія 10 гадоў, на Беларусь абдывалася вялікая міграцыя палякаў, “чысто рускіх людзей”, рэпатрыяцыя юр’яў з Ізраіля, а так сама масавы выезд беларусаў – цікава куды? Мяркую для жыхароў Беларусі гэта сталася адкрыццём. А калі без жартаў, то дзеянні сённяшніх улад Беларусь ператворана ў адстойнік афра-азіяцаў і ўцекачоў з гарачых кропак СНД і іншых. Дастаткова заглянуць на Камароўку, яны адчуваюць сябе на нашай зямлі гаспадарамі. Нашы памежнікі абараняюць ад іх краіны Захаду, затое ўсходняя мяжа з Расіяй, праз якую яны да нас накіроўваюцца з наркотыкамі, СНІдам, злачыннасцю для іх гасцінна адчынена. Можа гэта палітыка праводзіцца для змянення працэнтнай колькасці беларусаў на сваёй спрадвечнай зямлі? Чым яшчэ можна растлумачыць такія дзеянні ўладаў.

Незрозуміла таксама, што такое “чисто русские люди” і “смешанная кровь”. Дарэчы што гэта за словазлучэнні такіх? З лексікону РНЕ? Як могуць вызначача чынісно сваёй крыві нашы людзі? Калі толькі адзінкі могуць назваць свой радавод напрыклад да пятага калена, а большасць не ведае, хто былі іх прадзеды. Асабліва ў рускіх, пасля 300 гадоў мангола-татарскага іга і на працягу стагоддзяў сумеснага пражывання з башкірамі, татараў і іншымі шчорскімі народамі?

Таксама, калі ў каго-небудзь продак быў чэх ці латыш, то ён ужо не можа быць беларусам і пайнен запісацца “смешанная кровь”?

Дарчы, калі грамадзяне ЗША маюць права ведаць аб сваім Прэзідэнце ўсё - нават інтымнае жыццё, то чаму грамадзяне Беларусі не ведаюць, хто ў іх Прэзідэнта бацька і маці, адкуль яны? Гэта што дзяржаўная тайна, як жа тады сам Прэзідэнт вызначае сваю кроў?

Што тычыцца моўнага пытання, то ўсе рэкламныя плакаты прысвечаныя перапісу насельніцтва надрукаваны толькі па-руску. Вось вам абразчык двухмоўя па-беларуску. Бланкі анкетаў на беларускай мове былі надрукаваны толькі пасля таго, як гэта пытанне было паднята ў незалежнай прэсе.

Пасля надрукавання ў газетах закліку ТБМ з просьбай паведамляць аб парушэннях і недабра сумленнасці з боку лічальнікаў на нас навалілася хваля званкоў ад грамадзян. У асноўным людзі скардзіцца, што перапішчыкі не маюць, ці не прапануюць бланкі на беларускй мове. Па дадзеных вынікаючых з паведамленняў самі лічальнікі не забяспечаны беларускімі бланкамі. Напрыклад з Брэста быў накіраваны факс чалавекам, як ён прадставіўся “рускім па нацыянальнасці” – Генадзем Самойленкам. Калі да яго прыйшоў лічальнік, Генадзь папрасіў беларускі бланк, але яму, ў парушэнні яго правоў, такі бланк не быў прадстаўлены. Таму ён адмовіўся ўдзельнічаць ў такім перапісе. Часта распавядаюць аб тым, што лічальнікі запісваюць у графе “родная мова” замест беларускай мовы – рускую. Па дадзеных ТБМ з Барысва ад Сялаша Сяржука паступіла паведамленне, што ў вайскавай частцы “Печы” лічальнік – капітан Трусаў пад пагрозай дысцыплінарнага пакарання прымушаў салдат насуперак іх жаданню называць роднай рускую мову, аргументуючы тым, што іх інструктавалі, што родная мова тая, на якой вучыўся ў школе. З горада Іванава паступіла паведамленне ад Прадзана Васілія Андрэвіча 1947 г. н., што 17 лютага да яго 77-ці гадовай маці прыйшла перапішчыца Бартош Валяцінна Канстанцінаўна і запісала роднай мовай рускую, хцяя яго маці ніколі не размаўляла на ёй, а размаўляе на заходня-палескім дыялекце беларускай мовы. На пытанне, чаму Вы так запісалі, яна адказала – нам так казалі пісаць. Зразумела, што паступіўшая ў ТБМ інфармацыя зусім невялікая частка. стаўшых вядомымі парушэнняў.

Магчымасці фальсіфікацыі, улічваючы мінулы рэфэрэндум, у сённяшніх уладах неабмежаваныя. Хто можа іх пракантраляваць? Падазраю што могуць быць аб'яўленыя любыя патрэбныя ўладам лічбы. Дагэтуль улады не звярталіся да ТБМ з просьбай аб дапамозе ў правядзенні перапісу і ўдзелу ў рабоце лічальных камісій.

Сябра Сакратарыяту ТБМ Алесь Гурыновіч.

P.S. Пададзеньня факты з'яўляюцца толькі невялікай часткай матэрыялаў якімі валодае ТБМ, звязаных з парушэннямі пры правядзенню перанісу.

Блізкая гісторыя Паўсядзённае жыццё ў Беларусі 1945 — 1965

20 лютага ў фестывальным цэнтры “Акварыум” адбылася не зусім звычайная імпрэза: ганараванне пераможцаў конкурсу для школьнікаў “Паўсядзённае жыццё ў Беларусі. 1945 — 1965”.

Конкурс быў абвешчаны на пачатку травня 1998г. Вынікі конкурсу абвешчаныя 8 студзеня 1999 г. Удзел у конкурсе маглі ўзяць навучэнцы сярэдніх школ ды іншых сярэдніх навучальных устаноў, пачынаючы ад 7 класа ўключна.

Арганізатарамі конкурсу сталі: Архіў Найноўшай гісторыі (створаны Беларускай Гуманітарным Фондам "Наша Ніва") пры ўдзеле Таварыства Беларускай Мовы імя Францішка Скарыны пры падтрымцы Фундацыі Стэфана Баторага і пры метадычнай дапамозе Цэнтру KARTA (Варшава).

У раду і журы конкурсу ўвайшлі такія выбітныя людзі, як Уладзімір Арлоў, Сяргей Дубавец, Алег Трусаў, Алег Дзярновіч ды іншыя не менш вядомыя ды таленавітыя дзеячы беларускага адраджэння.

Упершыню разам з самімі пераможцамі ганараваліся і алекуны працы: бацькі наставнікі, тэа ілюзі, якія дапамагалі школьнікам у гэтай незвычайна нялёгкай рабоце

Удзельнікі конкурсу, якія былі ганараваныя трэцім узнагароддзі, атрымалі дыктафоны SONY, ушаваныя другім месцам удзельнікі конкурсу атрымалі фотаапараты і дыктафоны, а пераможцы конкурсу, якія былі ганараваныя першай узнагароддзі, такіх было чатыры чалавекі, атрымалі супер-прызы: мультымедыйныя кампутары. Акрамя таго, усе пераможцы конкурсу атрымалі шэраг кніг вядомых беларускіх аўтараў, касеты беларускай музыкі ды падпіску на некаторы беларускі выданні.

Пасля афіцыйнай часткі адбылося частанаванне удзельнікаў імпрэзы і канцэрт беларускіх рок-гуртоў.

У ближэйшай будучыні плануюцца супольныя праекты конкурсаў такога кшталту разам з польскімі ды ўкраінскім бокам. Рэдакцыя газеты "Наша слова" плануе надрукаваць найбольш цікавыя і арыгінальныя працы. Падрабязныя вынікі конкурсу чытайце на ст.4

Дарагая рэдакцыя!

Як вядома, сёлета з 16 па 23 лютага праводзіўся перапіс насельніцтва на Беларусі. Праз нейкі час мы даведаемся яго афіцыйныя вынікі. Добра ведаючы адносіны циперашніх уладаў да беларушчыны, на маю думку, будучь пераможны «ўрачыстасці», «фанфары» аб павышэнні «русітасці» у нашай краіне. Я не хачу, каб мяне залічылі ў каторгу «абрусчаных» і вось па гэтай прычыне хачу расказаць, як праводзіўся перапіс у нашым доме па вуліцы Пляханавая ў Менску. Магчыма, што такія факты мелі прапіску па ўсёй Беларусі.

20 лютага мне пазванілі ў дзверы: “Перепісь населенія”. Я сустрэў па-беларуску: “Добры дзень! Заходзьце, калі ласка! Праходзьце ў залу. Сядайце ў крэсла”. Перепісчыца старалася гаварыць русей за рускіх (можа такі ў іх быў інструктаж), але ж атрымлівалася звычайная руска-беларуская “грасянка”. Крыху пазней я зрабіў заўвагу, што ў гэтым праяўляецца непавага да мяне. Да яе гаворкі прэзэнціі не маю. Яна проста паказала сваё безкультур’е. Калі я папрасіў паказаць пасведчанне перапісчыка, яна прасунула мне вялікую скураную папку памерам, як ранец школьнікаў, з вялікім чырвоным белээсэраўскім каланіяльным гербам. Я двойчы лаўтарыў сваю просьбу. Нарэшце, атрымаўшы патрэбны дакумент, выпісаў – Бабух Наталля Васільеўна. З самага пачатку я звярнуў увагу, што рускамоўны апытальны ліст ужо мае адзнакі шарыкавай ручкай сіняга колеру і патрабаваў неадкладна замяніць. Заменены ліст таксама меў адзнакі ручкай. Зноў замена — і такі ж вынік. Тады зноў больш рашуча патрабаваў адшукаць апытальны ліст на беларускай мове. Перепісчыца выканалала. На беларускамоўным бланку ніякіх адзнакаў не было, ні ручкаю, ні алоўкам, абсалютна ніякіх. У час правядзення майго перапісу я назваў сваё прозвішча, імя. “Отчество” я не называў, бо гэта не адпавядае нашай старой нацыянальнай традыцыі. Як нарадзіўся, так і запісаўся беларусам. Родная мова – беларуская. Раней карыстаўся “грасянкай”. Але ж, апошнія дзесяць гадоў думаю, гавару, чытаю і пішу толькі па-беларуску (на працы, дома, усюды). Другой сваёй мовай запісаў украінскую, што вельмі здзівіла Наталлю Васільеўну. Нават, запытала: “Как, владееце?” “Пастаянна слухаю ўкраінскае радыё”, – адказаў я. Вельмі ўжо хацелася прычапіць да мяне хоць шчональку русістасці. А можа, такі быў інструктаж, запісваць усіх рускімі. На бланку пытанні былі расставлены так хітра, што рускую мову тут ніякім не абмінуць. Пэўна, працэнт русістасці быў запраграмаваны. Развіталіся мы па-беларуску. “Да пабачэння!” – сказала Наталля Васільеўна. “Бывайце здаровы!” – адказаў я.

Гэты дзень прайшоў для мяне ў сумным роздуме. Паступовае вынішчэнне культурнай спадчыны беларусаў, перш за ўсё мовы, і замена ўсяго рускім робіць нас беларусаў усе больш і больш падобнымі да рускіх, ажно да поўнага растварэння ў чужым наважаным асяроддзі. Такое падабенства неабходна рускім каналізатарам, каб наша беларускае называць сваім, рускім. Гэта прысваенне ўсяго нашага. Гэта спроба крамлёўскіх інтэгратораў рана ці позна прад'явіць тэрытарыяльныя прэтэнзіі да нашай роднай Беларусі, да нашых багатыч, ды і нас саміх ператварыць у нарабкаў у сваім Доме. Нейкае падабенства аўстрыйцаў да немцаў шыкарысталі гітлераўскія нацысты, якія, пагваляўшы ў рэфэрэндум, у сакавіку 1938 года акупавалі Аўстрыю.

Нацыянальная пераарыентацыя беларусаў, аб чым можа сведчыць метада правядзення перапісу, - гэта пэўны крок да поўнай анексіі нашай Бацькаўшчыны. Маўляў, тут рускія і там рускія - трэба аб'ядноўвацца. Падабенства беларусаў да рускіх рабілі царскія і бальшавіцкія кіраўнікі больш двух вякоў. Каб паскорыць "інтэграцыю" акупацыя беларусаў вырашылі запісваць рускімі, каб павялічыць іх удзельную колькасць на Беларусі.

Я вырашў да канца дзён маіх захаваць вернасць нашай роднай Беларусі. Ніякія пералісчкі не зробіць мяне манкуртам. Мяне могуць забіць, а вось рускім не зробіць ніколі. Закончыць я хачу словамі з верша П. Макаля:

“Беларусам я раздзіўся,
Беларусам буду жыць,
Беларускую старонку
Буду шчыра я любіць...”

Галай Аркадзь. Рабочы. Менск

Паважаныя кіраўнікі Таварыства беларускай мовы

Раскажу Вам, як мяне перапісвалі. Першы раз перапісчыца прыйшла да мяне 18 лютага 99г. днём, але ў гэты час я быў на працы і сустрэча не адбылася. На наступны дзень вечарам мне дадому быў званок і жаночы голас паведаміў мне, што праводзіцца перапіс насельніцтва і яна жадае ўзяць па тэлефону некаторыя звесткі. Я здзівіўся і сказаў, што так праводзіцца ананімнае апытанне насельніцтва, а не перапіс і так, як я не бачу з кім размаўляю і не бачу, што пішуць пра мяне. Я папрасіў зайсці асабіста, і я дам усе звесткі. 21 лютага да мяне прыйшла жанчына і, як потым высветлілася, яна працуе ў суседняй школе, але яна нікага дакумента не пакказала. Я проста паверыў на слова. Яна выцягнула аркуш для перапісу, дзе ўсе пытанні на самім бланку надрукаваны на расейскай мове і пачала запаўняць на расейскай мове. Я папрасіў пісаць усе звесткі на беларускай мове і яна пачала гэта рабіць. Але я папрасіў усе звесткі пра мяне пісаць на бланку надрукаваным у друкарні на беларускай мове. Такого бланка ў яе не аказалася і яна была ў разгубленасці. Яна патлумачыла, што такіх бланкаў зусім не бачыла ні ў кога, але яна даведацца што рабіць і дадала, што калі такіх бланкаў не будзе, то ці буду я ўдзельнічаць у перапісе? Я адказаў, што не.

Перад адыходам яна спытала: “Ці буду я ўдзельнічаць у выбарах у мясцовы саветы” — і я сказаў “не”, але патлумачыў чаму.

Якую выснову з гэтага можна зрабіць. Добрую справу пераліс насельніцтва можна апаскудзіць і апаганіць. І вось чаму. Вашая арганізацыя неаднаразова ставіла пытанне, каб пераліс вёўся і на беларускай і на расейскай мове і нават лепей было б, каб усё рабілася на беларускай мове, але ўлады ўпарта не жадаюць гэтага рабіць. Больш таго, яны проста навязаваюць расейскую мову. Гэта я заўпарыўся і паставіў цвёрда пытанне, а колькі не захацела ісці на гэты канфлікт. Ідзе яўная русіфікацыя справакаваная дзяржавай. Я рассею, але я супраць такіх нечыстаплотных прыёмаў з боку дзяржавы. Гэта яўны генацыд беларускага народа, і гэта чалавек са здаровай сямдомасцю я ў такім фарсе ўдзельнічаць не хачу.

*Берасце. Мікрараён Вулька
Генадзь Самойленка*

Колькі словаў пра перапіс насельніцтва. Гэтая акцыя (інакш і не назавеш) сталася праверкай ейных арганізатараў на элементарную павагу ў дачыненні да ўсяго беларускага.

Да мяне ў дом падлікоўца прыйшоў без беларускамоўнага бланка. Яму іх папросту не выпалі. Дарэчы, па словах падлікоўца пра беларускамоўныя бланкі пыталіся і да мяне

І хоць у маім выпадку расейскамоўны бланк быў запоўнены па-беларуску, засталася прыкрае ўражанне, нібы да цябе дакрануліся чымсьці нячымым. А завецца гэта «чымсьці» — перапіс насельніцтва ўзору 1999 года.

M.G. Mens

“... каб не ўмёрлі!”

“Сорам за сябе!”

(Аб выніках конкурсу творчых работ “Не пакідайце ж мовы нашай беларускай...”)

“Беларусь! Беларусь! Калі ж мы ўсе, хто жыве пад яе высокім небам, зразумеем: без беларускага слова Беларусі няма і не можа быць. Без беларускага, — удакладняе і падкрэслівае далей выпускніца СШ № 143 г. Менска Вольга Баркоўская, — дзяржаўнага слова ў поўным сэнсе гэтага слова. За доўгія стагоддзі мы прывыклі, што нашай мове адводзілася зусім іншая роля — роля, якая асуджала яе на паступовае адміранне і пагібель. Небяспека гэтай яе смерці, а значыць і смерці самой беларускай нацыі не адпадзе ні сёння, ні заўтра, пакуль яна, наша мова не стане ў поўным сэнсе дзяржаўнай, такой як расейская ў Расеі, польская ў Польшчы і г.д. Калі яна не запануе ва ўсіх сферах жыцця нашага народа, не будзе свабодна і натуральна гучаць паўсюдна.

На вялікі жаль, гэтай ісціны не хочучь зразумець многія людзі...”

Сапраўды, гэта ісціны. Размова ідзе аб цывілізаваных нормах жыцця, агульначалавечых каштоўнасцях. І як прыемна, што гэта разумеюць дзеці і імкнуча знайсці такія словы, каб прымусіць задумацца, а то і пераканаць дарослых, сярод якіх сустракаюцца цынкі, манкурты, што заяўляюць на чужой мове з беларускім акцэнтам аб нікчэмных магчымасцях матчынай мовы. Вольга Баркоўская пярэчыць: “Наша родная, наша цудоўная беларуская мова! Адна з самых прыгожых і мілагучных моў не толькі ў славянскім свеце, але і на абшарах заселенай людзьмі планеты. Па дадзеных статыстыкі яна займае другое месца па мілагучнасці пасля італьянскай. І ёй няма чаго саромецца ні перад якою мовай ў свеце. Яе магчымасці невычарпальныя, і таму ёй жыць вечна!

Беларуская мова... вельмі моцны дапаможнік для разумення астатніх славянскіх моў.”

Людзіміла Марачкіна з вёскі Сідаравічы Магілёўскага раёна, якая марыць стаць настаўніцай беларускай мовы, пагаджаецца з папярэднім аўтарам і дадаўняе: “Прыедучь дамоў (высковыя хлопцы з Магілёва — А.Л.) па беларускае сала, па беларускую бульбу, па беларускія грошы і смешна вымаўляюць родныя словы на расейскі лад, яшчэ смяшней вымаўленне расейскіх слоў з беларускім акцэнтам, дзеканнем і цеканнем. Пераймаюць ад гарадскіх не толькі расейскія словы, але і гультайства...”

Калісіці Парфіяновіч з Магілёва выдаў царскім служакам, Мураўёву-вешальніку, выдатнага сына Беларусі, змагара за свабоду і ішчасце народа Кастуса Каліноўскага. На жаль, шмат парфіяновічаў і зараз...” Справядлівая абуралца далей аўтар: “Дык чаму ж майму народу насаджваюць з дзяржаўных пазіцый двухмоўе? Пакуль што Беларусь не калонія Расеі, каб на ўзроўні беларускай мовы вывучаць і расейскую...”

Падобныя думкі выказвае і аднавяскоўка Алёна Новікава, але ў паэтычнай форме, вершам “Нам дадзены вялікі дар ад Бога...” Вось адна строфа:

На беларускім жэ працоўным карку
Сядзіць даўно з прасорлівым нутром
Чыноўнік абруселы, ладзіць сварку —
Яднае лапаць з рускім сапагом...

Дзясяткі, сотні дзіцячых лістоў. І ў кожным боль, здзіўленне, сорам, перакананні...

“Калі паедзеш за мяжу, дык адразу заўважыш, — піша Ганна Фокіна з Маладзечна, — што нармаўныя людзі размаўляюць на сваёй мове. А мы, беларусы, сваёй роднай мовы не паважаем і не прызнаём. Сорамна за сябе!”

Усяго на адрас ТБШ прыйшло каля тысячы творчых работ розных жанраў. Асабліва вызначыліся актыўнасцю вучні Менскай вобласці (каля 200 работ) і г. Менска (150), затым гэты шэраг працягваюць вобласці ў наступным парадку: Гомельская, Берасцейская, Віцебская, Гарадзенская і Магілёўская (48 работ). Найбольш лістоў прыйшло з Гомеля (39), Клецкага (31), Барысаўскага (25), Маладзечанскага (12), Жлобінскага (13), Пінскага (14), Аршанскага (20), Докшыцкага (13), Лідскага (15), Смагонскага (12), Мсціслаўскага (9) раёнаў.

Не змаглі ўтрымацца і дарослыя, каб не выказаць свае пачуцці. Настаўніца біялогіі з Полацкага раёна, кіраўнік клуба “Духоўнае адраджэнне” Ванда Дзярбенька ў вершы “Духоўны Чарнобыль” усклікае:

Не, не, не!
Мова наша не згіне.
Карані ў зямлі,
Мову мы не пакінем,
Мову продкі далі!
З мовай нас нарадзілі,
З мовай мы падраслі...
Людзі, што ж нарабілі,
Мы на роднай зямлі?!

Мова наша, як колас,
Мова будзе гучаць.
Мова - гэта наш голас,
Дык не будзем маўчаць!

Не мог змаўчаць і пенсіянер Якім Старахатні з в.Ломавічы Акцябрскага раёна. З вышыні свайго 73-гадовага ўзросту беларускі ўкраінец робіць выснову: “На жаль на Беларусі кіруюць былыя партпаратчыкі, якія ніколі не размаўлялі на сваёй роднай мове і цяпер робяць усё, каб яе знішчыць. Але ж ім гэтага не ўдасца, бо нават гітлераўцы ў часы Вялікай Айчыннай вайны не змаглі пакараць наш народ... Робіце добрую справу і я быў бы вельмі рады, калі б дачакаўся кніжкі з гэымі сачыненням!”

Сапраўды, народ павінен ведаць, пра што думаюць дзеці. Многія творы ўжо друкаваліся ў некарых газетах і часопісах. Асаблівай увагі ў СМІ дасягнула “Малітва за беларускую мову” дзевяцікласніцы Марыі Заяц з Менска. Яна атрымала асобны прыз. Граматамі і падарункамі пераможцаў удастоены сярод выпускнікоў Эма Дзюрыч (в.Асіповічы Драгічынскага р.), Сяргей Падасонны (в.Фундамінка Буда-Кашалёўскага р.), Наталія Асвятіцкая (гімназія № 36 Гомеля), Сяргей Грудзінін (гімназія № 1 Ліды), Алёна Літвін (г.п.Плешчаніцы Лагойскага р.), алеся Шарэда (Сянно);

Сярод 11-цікласнікаў — Алёна Лютко (Менск), Вольга Базылёва (Менск), Іна Каневоча (ПТВ 109 Бяроза), Святлана Кастрамчыца (Капыль), Святлана Гапанінак (Глыбокае), Аксана Матарас (в.Верасніца Жыткавіцкага р.);

Сярод 10-цікласнікаў і 9-цікласнікаў — Мікалай Хіла (Менск), Вольга Чычкан (Гародня), Таццяна Шугальская (Докшыцы), Вераніка Кузьмянкова (Менск), Марына Барысенка (Калінкавічы), Вольга Кункевіч (Менск);

Сярод 8-мікласнікаў Максім Каржыцкі (СШ № 33 Віцебска), Уладзімір Скамейка (СШ № 1 Глыбокага), Марыя Астапчык (СШ № 3 Мсціслава), Аляксандр Новікаў (Гарадок Віцебскай вобл.), Кацярына Шамашова (СШ № 120 Менска);

Сярод 7-мікласнікаў — Марына Лукашэвіч (СШ № 1 Мядзеля), Алёна Асадчая (СШ № 178 Менска), Вікторыя Шышова (Полацкая нацыянальная гімназія), Мікола Сайко (СШ № 2 г.Узды), Зміцер Малыхін (гімназія № 36 Гомеля), Наталія Шавель (СШ № 3 Вілейкі);

Сярод 6-цікласнікаў — Алёна Нікіціна (СШ № 2 Клічава), Вераніка Камароўская (СШ № 5 Оршы), Іна Прасаловіч (Вілейка), Антон Каралёў (гімназія № 36 Гомеля), Яніна Буряя (Нясвіж), Наталія Пляшывава (Відзы Браслаўскага р.);

Сярод 4 і 5-ці класнікаў — Сяргей Скамейка (Бялынічы), Максім і Наташа Рэйкіны (в.Субачы Ваўкавыскага р.), Уладзімір Зімчук (гімназія №36 Гомеля), Алесь Васіленка (г.Крычаў), Аляксей Бубліс (в.Зарэчча Лагойскага р.), Марыя Мядзведзева (СШ № 20 Бабруйска), Наталія Говарава (СШ № 208 Менска).

Вам, дзеці, не павінна быць сорамна за сябе.

Алесь Лозка, віцэ-прэзідэнт ТБШ.

ВЫЗНАЧАНЫ ПЕРАМОЖЦЫ

Архіў Найноўшай Гісторыі (пры Беларускай гуманітарным Фондзе “Наша Ніва”) пры ўдзеле Таварыства Беларускай мовы імя Ф.Скарыны, метадычнай дапамозе Цэнтра KARTA (Варшава) і падтрымцы Фундацыі Стэфана Баторыя (Варшава) правёў конкурс “Паўсядзённае жыццё ў Беларусі: 1945-1965”. Конкурс стаўся першым у праграме “Блізкая гісторыя” і быў скіраваны да навучэнцаў сярэдніх навучальных устаноў.

Журы атрымала і распаведы, і аўдыёкасеты з запісам апытанняў і ўспамінаў, дакументы і фотаздымкі з сямейных архіваў. У некаторых працах выкарыстоўваліся архіўныя дакументы і газетныя матэрыялы перыяду 1945-1965 гадоў. Здарывлася, што зусім нечаканя старонкі нашай гісторыі раскрыліся ў працах беларускіх школьнікаў канца дзевяностых.

У другі тур выйшла 111 пісанняў, над якімі працавалі 142 навучэнцы з 93 сярэдніх школаў і 12 іншых навучальных устаноў. Усе яны былі адзначаныя ўзнагародамі — камплектамі кніжак гістарычнай тэматыкі, падпіскаю на незалежны беларускі выданні (“Спадчына”, “Наша Ніва”, “Наша слова” і інш.), касетами з запісамі беларускага року (N.R.M., “Народны альбом”, ды інш.. У якасці прызоў сакратарыят ТБМ выдзеліў 140 асобнікаў кніжкі Найдзюка і Касяка “Беларусь учора і сёння”. З гэтых 111 працаў чатыры былі адзначаны Першай узнагародай, дзевяць — Другой і дзевятнаццаць — Трэняй. Асобна заахвачаныя апекуны працаў-пераможцаў, а таксама найбольш актыўныя рэгіянальныя каардынатары конкурсу.

Журы конкурсу, якое складалася з гісторыкаў, літаратараў, культуралагаў, прызначыла наступныя ўзнагароды:

Першую ўзнагароду (мультымедычны кампутар) атрымалі: Ганна Рудкіна з Менскага Тэхналагічнага Тэхнікума за сістэматызацыю і апрацоўку значнай колькасці арыгінальных дакументаў у працы “Паперы з бабулінай скрыні”. Апякун працы Марыя Прымачук;

калектыўна праца “Гісторыя звычайнага калгаса: гаспадарка і людзі”. Аўтары: Юры Кізюк, Андрэй Лізун, Вячаслаў Руды, Руслан Палавікоў, Іван Мяска, Кацярына Шыдлоўская, Валянцін Аношка, Павел Чугай, Аляксей Сівуха з Луцкаўлянскай сярэдняй школы Гарадзенскага раёна. Апякун працы — настаўнік гісторыі Андрэй Янушкевіч. Праца адзначаная як маштабнае даследаванне, праведзенае з дапамогаю апытання значнай колькасці сведкаў гісторыі. У дадатак да кампутара на гурток кожны з аўтараў працы атрымаў па фотаапарату SAMSUNG;

Вольга Вялікая з Койданаўскай сярэдняй школы № 2 за працу “Дзейнасць падпольнай маладзёжнай антысавецкай арганізацыі ў горадзе Ліда”. У гэтай працы ўпершыню апісана дзейнасць антысавецкай арганізацыі, пра якую раней не было ніякіх звестак. Апякун працы Анатоль Вялікі;

Анатоль Паўлоўскі з Наваполацкага ліцэя за арыгінальнае даследаванне “Гісторыя полацкага аэрадрома”. Апякун працы Алесь Аркуш.

Апроч таго, апякуны працаў сп. Андрэй Янушкевіч і Алесь Аркуш, якія падавалі заяўкі на Конкурс “Беларуская майстэрня ў Падкове Леснэй”, атрымалі магчымасць творчай камандзіроўкі ў Варшаву на два тыдні.

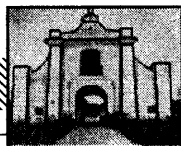
Другая ўзнагарода (фотаапарат SAMSUNG і дыктафон SONY) будзе скіравана ў гурток “Спадчына”: Святлана Баршчэўская, Ганна Яцэвіч, Паліна Прохарава, Аляксандр Локтыш (Валянцкая СШ, Койдаўшчына) за працу “Даследаванне дакументаў, знойдзеных у час краязнаўчай экспедыцыі на хутары М.Яновіча”. Апякун працы кіраўнік гуртка Наталія Даўганацэва; Анатоль Саракавіч з Вішнявецкай сярэдняй школы Стаўпецкага раёну за працу “Старанення цені мінулага”. Апякун працы Вячаслаў Саракавіч; Сяргей Булавацкі з СШ № 28 Бабруйска за працу “Як вярталі прадзеда”. Апякун Міхась Булавацкі; Андрэй Кавалёў (Магілёўскі тэхналагічны інстытут) за працу “З гісторыі Беларусі, ці як мой дзедд жаніўся”. Апякун працы Уладзімір Амяльчэня; Яўген Бельскі з Менскай СШ № 71 за працу “...Нельга святое нішчыць”. Апякун працы Алёна Бельская; Юлія Захаранка з Магілёўскага абласнога ліцэю імя А.Куляшова за працу “Рэалізацыя права свабоды сумлення на Беларусі ў 1945-1965”; Аляксандр Зайцаў з Нацыянальнага дзяржаўнага гуманітарнага ліцэю (Менск) за працу “Дваццацігоддзе марных спадзяванняў”. Апякун працы Мар’ян Віж (Зайцаў); калектыўная праца “Мы змагаліся за Беларусь...” (сустрача і запіс інтэрвю з удзельнікамі Саюза беларускіх патрыётаў Алесем Юршэвічам). Аўтары: Ігар Пахірка, Вольга Скавародка, Аляксандр Протак, Аляксандр Вішнеўскі (сярэдняя школа № 3, Мёры). Апякун працы настаўнік гісторыі Вітаўт Ермаленка. Спецнумар газеты “Зялёны дуб”. Аўтары: Яўген Мядзейка, Ірына Паларамчук, Сяргей Медзер, Кірыла Гурыновіч, Вераніка Лаўрова (сярэдняя школа № 181, Менск). Апякун працы настаўнік гісторыі, прэзідэнт Маладзёжнага грамадскага аб’яднання “Гісторыка-экалагічны турыстычны клуб “Зялёны дуб” Валянцін Глушакоў.

Трэцюю ўзнагароду (дыктафон SONY) атрымалі:

Алена Кіёнак з сярэдняй школы ў мястэчку Варапаева за працу “Лідзія Іванаўна Сікора-Дасюкевіч: фамільны партрэт на фоне часу”. Апякун працы краязнаўца Іосіф Зямчонак. Апякун працы, які падаў заяўку на Конкурс “Беларуская майстэрня ў Падкове Леснэй” атрымлівае магчымасць творчай камандзіроўкі ў Варшаву на два тыдні; Ірына Космыкова з СШ 1, Лёна за працу “Хальч: мой боль, мая пакута...”. Апякун працы Міхаіл Космыкаў; Алёна Лютко з СШ № 67, Менск за працу “Асмолава. Падарожжа ў мінулае”. Апякун працы Тамара Лютко; Таццяна Коная з Менскага дзяржаўнага педагагічнага каледжу за працу “Памяць — сведка часу”. Апякуны працы настаўнікі Зінаіда Кунцэвіч Аляксандр Чэчат; Хведар Сазанавец з СШ № 8 Ліда за працу “Сноведзь заходніцы”. Апякун працы Лілея Сазанавец; Вольга Таборка з СШ № 31, Магілёў за працу “Па слядах старога фатаздымку”. Апякун працы Таісія Бабкова; Наталія Пахамовіч з СШ № 4 Горкі за працу “Жыццядзейнасць і творчасць дырэктара бібліятэкі Беларускай сельскагаспадарчай акадэміі Д.Р.Новікава”. Апякун працы Аляксандра Пахамовіч; Павел Цітавец і Кірыла Цітко з СШ № 2, Менск за працу “Касмалагічныя працы Язэпа Драздовіча”. Апякун працы настаўнік Юры Малаш; Насця Ліцьвінава з Нацыянальнага дзяржаўнага гуманітарнага ліцэя, Менск, за працу “1945-1965гг. і іншыя часіны”. Апякун працы Віктар Ліцьвінаў; Аляксей Цімошын з гімназіі-каледжу (Менск) за працу “Менск у 1945 годзе”. Апякун працы гісторык Анатоль Грышкевіч; Яўген Тарашкевіч з Менскага энергатаэхнікума за працу “Дарогай бабулі прысвячаецца...(1945-1965гг. старонкі жыцця)”. Апякун працы Таццяна Тарашкевіч; Святлана Сэндзер з Ліцэю БДУ, Менск за працу “Другая сям’я (дзяцінства ў Інтэрнаце)”. Апякун працы гісторык Сяргей Ходзін; Юрась Наварай з СШ № 101, Менск за працу “Добры вечар, шчодры вечар; або “Як цётку Лену нагажалі не прыняць у піянеры”. Апякун працы Алёна Наварай; Мікалай Драбкоў з Магілёўскага абласнога ліцэя пры Магілёўскім дзяржаўным універсітэце за працу “Мой род”. Апякун працы Міхась Булавацкі; Аляксандр Бабеня з Баранавіцкага недзяржаўнага эканоміка-юрыдычнага каледжа “Паўсядзённае жыццё ў Беларусі 1945-1965 гадоў. Па фактах асабістага жыцця спадара Гунько Аляксандра Антонавіча”. Апякун працы выкладчык Віктар Сырыца; Алесі Шкнай з СШ № 186, Менск за працу “Васковыя будні пасляваенных гадоў у Заходняй Беларусі”. Апякун працы Таццяна Санага; Андрэй Дзэц з СШ № 180, Менск за працу “Чаму яны розныя”. Апякун працы Алёна Дзэц; Уладзімір Міхаленя з СПТВ № 203, Смілавчы за працу “Паўсядзённае жыццё Беларусі, 1945-1965”; Ірына Дубейка з СШ № 5, Пружаны за працу “Паўсядзённае жыццё ў Беларусі: 1945-1965 гг.”.

Апроч таго, журы адзначыла найбольш актыўных каардынатораў Конкурсу: Ірыну Сідарэнка (Нацыянальны дзяржаўны гуманітарны ліцэй, Менск); Алену Леванкову (Менскі энергатаэхнікум, настаўніца беларускай мовы); Ганну Мальцаву (Лідскі індустрыяльны тэхнікум, настаўніца расейскай мовы і літаратуры); Валянціну Белавусаву (настаўніца гісторыі, горад Горкі); Станіслава Судніка (галоўны рэдактар газеты “Наша слова”, Ліда); Іну Кулей (Асацыяцыя “Вежа”, Бярэсце).

Урыўкі з працаў-пераможцаў, а таксама цікавыя фрагменты іншых конкурсных працаў будуць апублікаваныя ў красавіку 1999 года асобнаю кніжкай. Грамадскі Архіў Найноўшае Гісторыі таксама мае намер надалей выкарыстоўваць матэрыялы Конкурсу ў сваёй працы.



Змаганне за мову ў Вярхоўным Савеце Рэспублікі Беларусь 12 склікання

Стэнаграмы 16-й сесіі. Паседжанне 90-е. 24 сакавіка 1995 года, пятніца, 9 гадзін 30 хвілін.

Старшыня. А я хацеў бы, Сяргей Антонавіч, як старшынствуючы, каб больш было ў дэпутатаў культуры. Вельмі прашу: ну колькі ўжо можна гэта ўсё слухаць?! Бескультура гэта ўсё. Прабачце, Сяргей Антонавіч... У выразах, якія выкарыстоўваеце ў выступленні.

Калі ласка, слова мае дэпутат Навумчык Сяргей Іосіфавіч. Наступным выступае дэпутат Какоўка.

Навумчык С.І. (*Віцебская-Чыгуначная выбарчая акруга № 181*). Шаноўныя дэпутаты! Шаноўны Прэзідэнт! Я звяртаюся ў тым ліку і да вас, Аляксандр Рыгоравіч, бо ведаю, што тэксты нашых выступленняў будуць вам сёння пакладзены на стол. Мы абмяркоўваем вельмі, я б сказаў, выбухованебяспечную тэму, якая мае не толькі юрыдычны аспект, пра які тут ужо дастаткова прафесійна казалі, але і палітычны, і маральны, і нават дэмаграфічны аспект. Я хачу звярнуцца да некаторых выступленняў, якія прагучалі ўчора ў зале і найперш да вашага выступлення, паважаны дэпутат ад ветэранскай арганізацыі Качан. Вы сказалі, як нам, ветэранам, як нашым дзецям і ўнукам адзначаць 50-годдзе Вялікай Перамогі вось пад гэтым бел-чырвона-белым сцягам і пад "Пагоняй"?

Спачатку кароткая біяграфічная даведка. Абодва мае дзяды (і па мацярынскай, і па бацькоўскай лініі) ваявалі з фашызмам, абодва дайшлі да Берліна. І ў жонкі таксама абодва дзяды ваявалі, адзін з іх, прычым загінуў. Мая бабуля загінула на сёмы дзень вайны пад Магілёвам ад снарада. Так што, як бачыце, ніякіх родзічаў у паліцыі ў мяне не служыла. Але я, мая сястра, мае стрыечныя браты, мае сябры 9 Мая будзем адзначаць гэтае свята пад дзяржаўнымі сімваламі — пад бел-чырвона-белым сцягам і пад гербам "Пагоня", аддаючы, дарэчы, належнае і тым палкавым, франтавым, дывізіённым сцягам, пад якімі вы, паважаныя ветэраны, ваявалі, нават калі на гэтых сцягах будуць профілі Леніна і Сталіна.

Дарэчы, вы ваявалі пад тымі сцягамі, а не пад гэтым сцягам, таму што гэты сцяг з арнамантам, зялёна-чырвоны, быў зацверджаны толькі ў 1952 годзе. І калі мы кажам пра гісторыю, то правільна казаць дэпутат Зданевіч: давайце вернемся да той гісторыі, як ён прымаўся. З такой спешкай прымаўся, што, паважаныя дэпутаты, каб вы ведалі, газета "Звязда" пра гэта пісала. Вось гэты арнамент, які тут, гэты так званы сімвал заходзячага сонца, і гэты арнамент быў на ручніках, якія вешалі на надмагільных крыжы на саракавы дзень пасля смерці. Гэта гістарычны арнамент, але ён, выбачайце, пахавальны арнамент. Так, гэта таксама гісторыя, гісторыя нашай дзяржавы, але, можа быць, гэта не тая гісторыя, да якой нам трэба

вяртацца.

За гэтым гербам, за гэтым сцягам больш старажытная гісторыя, але за ім і будучыня. І сёння ёсць новае пакаленне, маладое пакаленне, якое, дарэчы, яшчэ не прыйдзе галасаваць: ім толькі па пятнаццаць, па шаснаццаць гадоў, па дзесяць гадоў, але яны ўжо вывучылі ў школе пра гэты сцяг, яны ўжо ведаюць, што пад гэтым сцягам перамогі і Шчэрба на алімпіядзе і іншыя спартсмены. І пад гэтым сцягам ішло наша нацыянальнае адраджэнне, і за ім будучыня, і за гэтым гербам будучыня. Давайце мы будзем талерантнымі.

Шаноўны Прэзідэнт! Шаноўныя дэпутаты! Вы бачыце, як у нас накаліліся страсці сёння ў гэтай зале? Дык гэта парламент. А што будзе, прабачце, на вуліцы? А на вуліцы будзе тое, што людзі — і маладыя і старыя — не паразумеюцца, як, дарэчы, мы не бачылі таго паразумення 3 ліпеня, калі нас, маладых людзей, а з намі былі ветэраны — і ветэран Быкаў, і ветэран вайны Вольскі, і ветэран вайны аўтар помніка Перамогі архітэктар Заборскі, — калі мы выйшлі пад дзяржаўнымі сімваламі, а нас сустрэлі фашысты. Паважаныя нашы ветэраны сталі (на жаль, можа быць, яны самі гэтага не ведалі) разам з фашыстамі, і фашысты тапталі дзяржаўныя сімвалы.

І я хацеў бы, каб вы не распалілі страсці. У нас ёсць сёння падставы для канструктыўнага дыялогу, падставы да кансалідацыі, і гэта падстава — эканоміка. Першая і апошняя — гэта эканоміка, і менавіта на кансалідацыю ў грамадстве павінны быць накіраваны і дзеянні Прэзідэнта, і дзеянні Вярхоўнага Савета ў апошнія дні яго існавання, дзеянні прадстаўнікоў ветэранскай арганізацыі, прадстаўнікоў апазіцыі і гэтак далей. Таму я звяртаюся да Прэзідэнта: калі вы не хочаце накаляць страсці ў грамадстве, здыміце, калі ласка, сваю прапанову, у нас ёсць шмат падстаў для кансалідацыі і шмат працы на бліжэйшыя месяцы і гады.

Дзякуй.

Старшыня. Слова мае дэпутат Какоўка Віктар Фёдаравіч. Наступным выступае дэпутат Гюнтэр.

Какоўка В.Ф. (*Наваполацкая - Індустрыяльная выбарчая акруга № 176, Віцебская вобл. Пераклад з расейскай*). Шаноўныя калегі! Тыя пытанні, якія выразылі вынесці Прэзідэнт на дзяржаўны рэфэрэндум, дэструктыўныя па сваёй сутнасці, і, напэўна, большасць гэта разумее, хоць некаторыя, хто належыць да розных палітычных структураў, не кажуць аб гэтым наўпрост. Мы ж зараз цудоўна ведаем з досведу краін бліжэйшага замежжа, што там рабілася, калі падымаліся пытанні аб мове, і чым гэта скончылася. Мы цудоўна ведаем, чым скончылася прыспешванне з прыняццем Канстытуцыі, і вельмі многія ў

гэтай зале (я б нават дазволіў сабе назваць іх большасцю) кусаюць локці.

І зноў у чарговы раз прыспешна, не пралічыўшы ўсё наперад, робяць спробы падняць пытанне аб дзяржаўнай сімволіцы, аб мове, аб нейкіх абстрагаваных інтэграцыях, як тут ужо казалі, маем намер з прыватным расейскім капіталам нашу маёмасць праітэграваць. Так, наогул, мы маем магчымасць, як палітыкі задаваць пытанні: навошта неабходна пастаноўка менавіта пытанняў, па сутнасці антыдзяржаўных, калі паглядзець з пункту гледжання палітыкі, нашаму Прэзідэнту — кіраўніку нашай дзяржавы?

Некаторыя могуць падумаць, што за гэтым маецца праблема выбараў у парламент нашай дзяржавы. Але, шаноўныя дэпутаты, маюць на ўвазе тое, што ў Прэзідэнта няма ўласнай партыі (і магчыма палітычна прагназаваць, што яе і не будзе) прычына выбараў у парламент Беларусі, напэўна, не стаіць. Але не ў гэтым, напэўна, галоўная выснова, чаму Прэзідэнт выставіў гэтыя пытанні на рэфэрэндум. Напэўна, маецца праблема выбараў у парламент зусім іншай і не ў парламент, а прэзідэнцкіх выбараў у Расіі. Напэўна, за гэтым усім хаваецца менавіта такі падыход. Дарэчы, аб гэтым ужо пачалі пісаць газеты, і не толькі ў Беларусі.

Калі зазірнуць па сутнасці на пазіцыю нашага Прэзідэнта, дык ён, напэўна, павінен быў паставіць на рэфэрэндум пытанні эканамічныя — тыя пытанні, якія зараз цікавяць большасць нашага насельніцтва. І ён таксама павінен быў... Магчыма, на яго зараз уздзейнічаюць нейкія цёмныя сілы, замінаюць яму, дык ён вымушаны шукаць падтрымкі ў народа і ставіць пытанні, скажам, аб кампенсцыі грашовых укладаў, аб павялічэнні пенсіі, па пытанню запуску прадпрыемстваў, таму што наконт гэтага пытання ідзе шмат гаворкі, але нічога па-сапраўднаму не прапановуе. Калі б наш Прэзідэнт, сапраўды, на дадзены момант турбаваўся лёсам нашага народа, ён, напэўна, паставіў бы на рэфэрэндум пытанні, кшталту такіх, якія я зараз прапую:

Ці згодны вы, каб дадаткова павялічыць пенсіі за кошт арэнднай платы за знаходжанне на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь замежных ваенных аб'ектаў, баз і вузлоў? Так ці не?

Ці згодны вы, каб кампенсавалі грамадзянам Беларусі грашовыя складкі, знішчаныя інфляцыяй, за кошт рэалізацыі не болей чым аднаго працэнта зямельнага фонду Рэспублікі Беларусь?

Ці згодны вы, каб паменшыць падаткі на прадпрыемствы за кошт транзітных збораў і падаткаў з усіх замежных юрыдычных і фізічных асоб? Так ці не?

На жаль, наш Прэзідэнт эканамікай як не займаўся ўвесь гэты час пасля

выбараў, гэтак да гэтай пары і не займаецца. Ён займаецца толькі тымі пытаннямі, якія яго цікавяць, я кажу, як прыватная асоба. На жаль, такі стан. Але я думаю і спадзяюся, што, нягледзячы на ўсе гэтыя рэфэрэндумы, якія ён прапановуе, усё роўна наша рэспубліка будзе квітнелючай еўрапейскай дзяржавай, таму што маладое пакаленне, а аб тым мяркую па сваіх сынах, даўно ўжо стала сапраўднымі патрыётамі Беларусі, і ніколі гэты рэспубліку не прададуць.

Старшыня. Слова мае дэпутат Гюнтэр, наступным выступае дэпутат Зяленін.

Гюнтэр Б.Д. (*Гомельская-Сельмашаўская выбарчая акруга № 190, пераклад з расейскай*). Шаноўныя дэпутаты! Я не займу шмат часу, таму што тут ужо практычна ўсё сказана. Але маецца адзін пасыл. У нармальных дзяржавах маецца адно азначэнне: падчас палітычнай і эканамічнай нестабільнасці рэфэрэндумы не праводзяцца. Гэта самае галоўнае. Сёння магчыма было б да тых пытанняў, якія прапанаваны Прэзідэнтам, дадаць яшчэ адно: ці маеце вы давер да Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь? Калі нават гэтае пытанне будзе ў пераліку гэтых пытанняў, я галасаваць не буду, таму што сёння насельніцтва адначасна адкажа: не маем даверу.

Дзеля чаго выносяцца гэтыя пытанні на наш разгляд? Я лічу гэта правакацыяй. Звярніце ўвагу на сённяшні тыдзень у Вярхоўным Савеце. Першая правакацыя з боку Урада і Прэзідэнта — гэта пытанне пра уздзейнічаюць нейкія цёмныя сілы, замінаюць яму, дык ён вымушаны шукаць падтрымкі ў народа і ставіць пытанні, скажам, аб кампенсцыі грашовых укладаў, аб павялічэнні пенсіі, па пытанню запуску прадпрыемстваў, таму што наконт гэтага пытання ідзе шмат гаворкі, але нічога па-сапраўднаму не прапановуе. Калі б наш Прэзідэнт, сапраўды, на дадзены момант турбаваўся лёсам нашага народа, ён, напэўна, паставіў бы на рэфэрэндум пытанні, кшталту такіх, якія я зараз прапую:

Ці згодны вы, каб дадаткова павялічыць пенсіі за кошт арэнднай платы за знаходжанне на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь замежных ваенных аб'ектаў, баз і вузлоў? Так ці не?

Ці згодны вы, каб кампенсавалі грамадзянам Беларусі грашовыя складкі, знішчаныя інфляцыяй, за кошт рэалізацыі не болей чым аднаго працэнта зямельнага фонду Рэспублікі Беларусь?

Ці згодны вы, каб паменшыць падаткі на прадпрыемствы за кошт транзітных збораў і падаткаў з усіх замежных юрыдычных і фізічных асоб? Так ці не?

На жаль, наш Прэзідэнт эканамікай як не займаўся ўвесь гэты час пасля

выбараў, гэтак да гэтай пары і не займаецца. Ён займаецца толькі тымі пытаннямі, якія яго цікавяць, я кажу, як прыватная асоба. На жаль, такі стан. Але я думаю і спадзяюся, што, нягледзячы на ўсе гэтыя рэфэрэндумы, якія ён прапановуе, усё роўна наша рэспубліка будзе квітнелючай еўрапейскай дзяржавай, таму што маладое пакаленне, а аб тым мяркую па сваіх сынах, даўно ўжо стала сапраўднымі патрыётамі Беларусі, і ніколі гэты рэспубліку не прададуць.

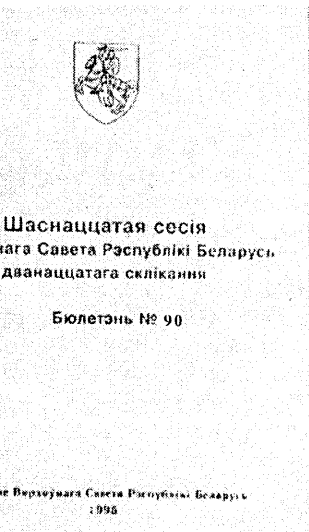
Другое. Ці лічыце вы, што артыкул 43 Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь павінен быць выкладзены ў наступнай рэдакцыі: працоўныя маюць права на адпачынак. Для тых, хто працуе па найму, гэтае права забяспечваецца ўстанавленнем працоўнага тыдня, які не перавышае 40 гадзін, дзён шотыднёвага адпачынку, скарачонай працягласці работы ў пачатку годавага аплатаванага адпачынку працягласцю не менш 30 календарных дзён. Неабходна прызнаць, што Камісія па заканадаўству, верная сваім традыцыям, дала адмоўнае заключэнне па ўнясенню гэтых пытанняў на рэфэрэндум.

А зараз пра прапанову Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь. Па першаму пытанню. Што замяняе расейскай мове мець роўны статус з беларускай? Артыкул 17 Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь. Ці можна дасягнуць роўнага статусу моваў, не мяняючы артыкула 17 Канстытуцыі? Канешне, не. Таму першае пытанне трэба фармуляваць як новую рэдакцыю артыкула 17 Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь.

Другое. На мой погляд, больш правільна ставіць пытанне пра падтрымку народа, пра асвятленне, так сказаць, рашэння Вярхоўнага Савета пра прыняцце сённяшняй сімволікі, таму што ў гэтай зале, напэўна вельмі мала дэпутатаў, якія атрымалі наказ ад выбаршчыкаў памяняць сімволіку. Калі б мы парадзілі з народам па гэтым пытанні адразу, то зараз не было б ніякіх пытанняў.

Трэцяя фармулёўка пытання няўдачная і дапускае розначытання. Які будзе адказ, калі чалавек інтэграцыю з Расеяй падтрымлівае, а дзеянні Прэзідэнта лічыць недастатковымі.

Па чацвёртым пытанні. Пра выроўніванне паўнамоцтваў Прэзідэнта і Вярхоўнага Савета. Магчыма, больш правільна гаварыць не пра наданне Прэзідэнту права роспуску Вярхоўнага Савета, а пра адмову Вярхоўнага Савета ад ініцыятывы па зняццю з пасады Прэзідэнта. Неабходна скараціць артыкул 104 Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь такім чынам, каб іні-



цыятыва пра зняцце з пасады і датэрміновае вызваленне Прэзідэнта ад пасады належала не дэпутатам Вярхоўнага Савета, а толькі Канстытуцыйнаму Суду, і па яго заключэнню і прадстаўленню Вярхоўны Савет двума трэцямі прымаў пастанову.

А зараз па сутнасці. Што замяняе правесці рэфэрэндум, унесці змены ў Канстытуцыю? Паводле думкі Камісіі па заканадаўству гэта артыкул 148 Канстытуцыі, якая гаворыць пра недаступнасць Канстытуцыі ў апошнія 6 месяцаў паўнамоцтваў Вярхоўнага Савета. Гэта і Закон аб рэфэрэндуме, у якім мы забараняем народу выказвацца па найбольш важных пытаннях. Напрыклад. Еўропа праходзіць у гэты час праз рэфэрэндумы ў Еўрапейскі саюз, а мы гаворым, што нельга на рэфэрэндум выносіць міжнародныя дамовы Рэспублікі Беларусь. На мой погляд трэба пазбаўляцца ад такой супярэчнасці. На мой погляд, норма артыкула 148 Канстытуцыі адносіцца толькі да Вярхоўнага Савета, а да рэфэрэндуму адносіна не мае. Паколькі толькі Вярхоўны Савет дае тлумачэнні Канстытуцыі, то нам трэба гэта зрабіць адносна артыкула 148. І калі мы прыдзем да выносу, што артыкул 148 не замяняе ўносіць змены ў Канстытуцыю праз рэфэрэндум, у тым ліку і ў апошнія 6 месяцаў паўнамоцтваў Вярхоўнага Савета, то неабходна ўнесці змены ў Закон аб рэфэрэндуме, прывесці яго ў адпаведнасць з Канстытуцыяй, каб першы ў Рэспубліцы Беларусь рэфэрэндум быў прызначаны і праведзены ў адпаведнасці з Канстытуцыяй і Законам.

І апошняе. Паважаныя дэпутаты! Давайце не ладзіць ілюзій і не хаваць галаву ў пясок. Нават калі мы адмовім у правядзенні рэфэрэндуму, то ў Прэзідэнта знойдзецца магчымасць звярнуцца да народа насуперак нашаму нежаданню. Гэта будзе не рэфэрэндум, а зварот ці яшчэ нейкае... Але 14 траўня бюлетэні на выбарчых участках будуць і не толькі з гэтым пытаннем, а можа быць, і з іншымі. Напрыклад, з прасьбай аб прадстаўленні Прэзідэнту права прызначыць рэспубліканскі рэфэрэндум.

Дзякуй за ўвагу.
(Прыг у наст. нумары)



ПРАФЕСІЯ — БІБЛІЯТЭКАР ПУБЛІЧНАЙ БІБЛІЯТЭКІ

(Роздум прафесіянала)

ДЗЯМЕШКА Л.А.

прафесар кафедры бібліятэказнаўства
Беларускага ўніверсітэта культуры

Прафесія бібліятэкар — адна са старажытнейшых у свеце. З'яўленне яе стаіць у пачатку асветы, навукі і культуры народаў. Прэстыж прафесіі — складаная сацыяльная з'ява, якая ў асноўным залежыць ад аб'ектыўных працэсаў у грамадстве.

Статус бібліятэкара ў грамадскай свядомасці перыядычна то ўзвышаўся, то падаў. Нагадаем, што ў ХVIII стагоддзі бібліятэкара цанілі, мяркуючы па аплаце яго працы, вышэй, чым обер-пракурора Сінода, губернатара, обер-сакратара сената, не кажучы ўжо аб "простых" сенатарах. На этапе існавання савецкай улады заўважана зніжэнне прэстыжа бібліятэчнай прафесіі. Сацыялагічныя даследаванні, праведзеныя ў былым СССР напрыканцы яго існавання, паказалі, што толькі 2% вучняў старэйшых класаў з усіх апытаных лічылі гэтую прафесію прывабнай.

У нашай краіне бібліятэкары адчулі на сабе ўсе тыя метафары і скажэнні, што пацярпела грамадства. Дзесяткі гадоў яны працавалі ў сітуацыі, калі і бібліятэкарам, і чытачам было вядома, што да вялізнай колькасці надрукаваных матэрыялаў доступу грамадзянам няма — не таму, што ў бібліятэках мала экзэмпляраў, а таму, што чытаць іх забаронена. Вырыванне кніг з рук чытача ўваходзіла ў кола прафесійных абавязкаў.

Зробім экскурс у мінулае.

Пасля Кастрычніцкага перавароту, партыя стварыла ідэалагічную машыну, якая павінна была кіраваць псіхалогіяй і мысленнем "новых" людзей. Нічога старога, хай нават вельмі вялікага, не павінна было прасачыцца ў мазгі будаўнікоў камунізму. Пачалася культурная інквізіцыя, на чале якой стаяла Н.К. Крупская. Узняўшы на сябе справу асветніцтва ў Расеі, яна выдала адзін за другім тры цыркуляры, у якіх пад забаронай аказалася лепшая літаратура стагоддзя:

— не выдавалі С. Ясеніна ("носьбіт рэлігійна-патрыярхальнай у спалучэнні з вулічнай псіхалогіі");

— забаранілі Ф. Дастаеўскага ("носьбіт шкодных махрова-кансерватыўных поглядаў, схільнасць да стварэння паталагічных вобразаў");

— абвясцілі А.Блока ("прадстаўнік упадніцкай буржуазнай культуры дэкадэнцкага толку");

— перакрэслілі А.Фета ("махровы прыгоннік, якога не любіў Ленін").

Пад забаронай аказаліся Булгакаў, Платонаў, Ахматава, Гумілёў, Цвятаева, Валашын. З абурэннем піша М.Горкі ў лісце да У.Хадасевіча ў лістападзе 1923 года: "Из новостей, ошеломляющих разум, могу

сообщить, что в России Надеждой Крупской запрещены для чтения Платон, Кант, Шопенгауэр, Вл.Соловьев, Тэн, Рэскін, Ницше, Лев Толстой, Лесков".

Бібліятэкараў абавязвалі кнігі "шкодных" аўтараў "выводзіць з чытацкага абароту". Прафесія бібліятэкара становілася злчэннай і ў той жа час вельмі патрэбнай новай уладзе для паспяховай класавай барацьбы. Нездарма ж Крупская катэгарычна заяўляе: "...библиотекарей и учителей надо подбирать с большой осмотрительностью, ибо главное в библиотеке и в учителе не талант, не душевные качества, а классовый подход к человеку и книге".

Культурная інквізіцыя пайшла гуляць па неабсяжнай савецкай імперыі. На Беларусі забарона чытання ўзмацнялася па меры страты яе незалежнасці. Колькасць забароненых для чытання кніг з кожным годам узрасла не таму, што расла сусветная забароненая для нас прадукцыя, а таму, што патакам "перацякалі" айчыныя кнігі з фонду даступнага ў фонды недаступнага. Зусім бессэнсоўным успрымаецца цытаванне даўніх слоў правадчыра аб славе публічнай бібліятэкі, якая ў тым, "как широко обращаются книги в народе, как быстро удовлетворяется любое требование на книгу". Але кнігі шырока абарачаліся толькі тыя, што пралісаны ідэалагічна. А "любые требования" — гэта ўжо проста хлусня для бібліятэкараў, якія ведалі інструкцыі пачатку 20-х гадоў па перагляду каталогаў і фондаў бібліятэк з доўгімі пералічваннямі тыпаў літаратуры, якую належала знішчыць. У адной інструкцыі 1923 года, падпісанай Н.К. Крупскай, з жалем адзначалася, што "библиотеки наиболее устойчивы при свертывании разных староречимых учреждений и поэтому их надо старательно чистить от контрреволюционной и вредной литературы". Складаліся спісы "шкодных рэлігійнай" і проста "шкодных" літаратуры, якую па вялізнай краіне кожны трактаваў, як хацеў. Для навуковых бібліятэк былі невялікія паслабленні, але тлумачыліся: "конечно, и из таких библиотек должны быть изъяты вредные книги, а один или два экземпляра под строжайшей ответственностью заведующих могут быть оставлены лишь для специальной и научной работы".

Гэта значыць, што ўжо ў 20-я гады права на кнігу прыходзілася спецыяльна даказваць, абгрунтоўваць перад не заўсёды адукаваным загадчыкам. З інструкцыі: "Такие книги должны содержаться в особо запертых шкафах... На эти книги должны быть составлены специальные каталоги, их можно выдавать только в необходимых случаях". Так уз-

нікали спецыяльныя сховішчы.

У зборніку з аптымістычнай назвай "Укрепим библиотечное дело" (1929 год) выказваецца трывога, што даследванне ў 1927 годзе паказала — выключэння з фондаў бібліятэк — кнігі "остаются в большинстве случаев в самих библиотеках или сваливаются на чердак. Благодаря тому ... часто продолжает распространяться контрреволюционная и устарелая литература". У сувязі з гэтым "изъятие сводится на нет"... "В городах изыятия литература лежит тяжелым балластом, загружая и без того тесные помещения, и ждет, чтобы к ней приложили руки".

Цяжка чытаць гэтыя дырэктывы, тым больш, што на Беларусі людзі здаўна "прыкладвалі рукі", каб нешта зрабіць станоўчае. Тут жа ідзе гаворка пра знішчэнне духоўнага багацця. Чытаем далей: "необходимо оживить работу по изытию книг, придавая ей систематический характер". Акрамя таго "в целях ускорения этой работы" склад спецыяльных камісій прапанаваўся "пополнить представителем от местных организаций ОГПУ и всю работу завершить не позже 1 мая 1928 года. Для просмотра отдельных групп книг важно иногда (у адрозненне ад пастаяннага члена ОГПУ — Л.Д.) привлечь специалистов".

Такім чынам, бібліятэкар непасрэдна звязаў сваю дзейнасць з кіраўніцтвам мазгамі адных і знішчэннем спадчыны другіх. Як бы шырока не апавяшчалася ў дэкрэце 1920 года, што дзяржаўныя публічныя бібліятэкі — Петраградская і Маскоўская — камплектуюцца на асобных выносах, — агонь ужо пайшоў гуляць. Пачала дзейнічаць ідэя ўсеагульнага кіраўніцтва чытаннем. Літаральна былі ўспрыняты словы Н.К.Крупскай: "Нам надо строить свою, по сути дела совершенно другого типа библиотеку". І будавалі.

Культурная сітуацыя на Беларусі ў 20-я гады, здавалася б, складалася станоўча. Не заўсёды апэратыўна даводзіліся гэтыя інструкцыі да бібліятэк, а часам і не выконваліся. Бібліятэкаркі ўключваюцца ў вырашэнне сваіх грамадскіх праблем: адраджаюцца нацыянальныя асновы ў Савецкай Айчыне, спрыяць распаўсюджанню беларусізацыі. Яны дбаюць аб набыванні беларускіх падручнікаў у сувязі з увядзеннем навучання на беларускай мове, ідуць побач з настаўнікамі на курсы перападрыхтоўкі, нясуць працоўнаму люду

кніжкі маладых беларускіх пісьменнікаў, сяброў аб'яднанняў "Узвышша" і "Маладняк", удзельнічаюць у стварэнні аматарскіх тэатральных згуртаванняў. Усяму гэтаму садзейнічала палітыка Беларусі Наркамасвет узначаліў работу па адраджэнню самасвядомасці беларускага народа. Дзеля распрацоўкі навуковай беларускай тэрміналогіі ў 1921 г. пры Наркамасвеце створана Тэрміналагічная камісія; з 1922 года працуе інстытут беларускай культуры, які затым быў рэарганізаваны ў Беларускую Акадэмію навук.

У 1924 годзе статус дзяржаўных моў набываюць беларуская, руская, яўрэйская і польская. Бібліятэкі, школы, ВУН, Акадэмія Навук, установы, прадпрыемствы сталі працаваць на беларускай мове; на ёй выходзіць усе газеты — раённыя, абласныя, рэспубліканскія. У 20-я і першай палове 30-х гадоў ніхто і думкі не дапускаў, што Вярхоўны Савет ці Урад могуць працаваць на нейкай іншай, а не на роднай мове. У 1927 - 1928 гадах на Беларусі дзейнічала 4941 беларуская школа, астатнія 530 — руская, украінская, яўрэйская, польская, літоўская, латышская і адна эстонская. Але мацнее, набірае сілы камандна-адміністрацыйная сталінская сістэма, якая ўспрымае беларускую інтэлігенцыю, як ворага, а рост нацыянальных кадраў — як нацыяналізм. У вяршынях улады плануецца генацыд у дачыненні да беларускага народа.

Чытаем "Оперативный приказ народного комиссара внутренних дел СССР №00447 от 30 июля 1937 г. гор. Москва. "Об операции по репрессированию": "...приказываю с 5 августа 1937 года начать во всех республиках, краях и областях операцию по репрессированию". Складзены спіс усіх рэспублік з кантрольнымі лічбамі, колькі асудзіць "тройкамі" — па першай катэгорыі (растрэл), па другой, па трэцяй. Па маленёк Беларусі — гэта адпаведна 2000, 10 000, 12 000 чалавек. У адзін год было знішчана беларускіх пісьменнікаў каля 200 чалавек. У адзін дзень — 29 кастрычніка 1937 г. — былі расстраляны Платон Галавач, Васіль Коваль, Анатоль Вольны, Ізі Харык. Кнігі іх былі адлучаны ад бібліятэчных фондаў і знішчаны. Увогуле бібліятэкі былі пазбаўлены твораў 128 пісьменнікаў, у тым ліку кнігі Цішкі Гартнага (першага Старшыні Саўнаркама Беларусі!), Максіма Гарэцкага, Міхася Зарыцкага, Андрэя Мрыя і інш. Яны засталіся толькі ў спецсховішчах трох бібліятэк — Нацыянальнай бібліятэкі (былой "Ленінкі"), Урадавай і Акадэмічнай. Жорсткай чысціцы былі падвергнуты творчыя саюзы. Напярэдадні Вялікай Айчыннай вай-

ны ў саюзе пісьменнікаў Беларусі засталася толькі 40 чалавек з 320.

Для фондаў бібліятэк пагібелльным стаў загад Галоўліта БССР пад нумарам 33 ад 3 чэрвеня 1937 года пад назвай "Спіс літаратуры, якая падлягае канфіскацыі з бібліятэк, грамадскага карыстання навучальных устаноў і кнігагандлю". Гэты спіс "шкодных кніжак" заняў 111 старонак. Загад тлумачыў, як быць з канфіскаванай літаратурай: "рабіць знішчэнне шляхам пропуску праз рэзальныя машыны друкарняў. Макулатуру ў дробна парэзаным выглядзе здаваць на ўтыль. У райцэнтрах, дзе ў друкарнях няма рэзальных машынаў, прынятую літаратуру спальваць з адзнакай аб акце спалення". Спіс прысуджаных да знішчэння кніг у Беларусі налічваў 421 пазіцыю. У яго ўвайшлі кнігі Ф.Багушэвіча, М.Багдановіча, Я.Купалы, паэмы "Тарас на Парнасе; тэрміналагічныя слоўнікі, даведнікі, граматыкі, чытанкі, падручнікі, навукальныя дапаможнікі, мовазнаўчыя працы.

Спісы выдаваліся пад распіску дырэктарам бібліятэк і кнігарняў. Бібліятэкары павінны былі пільна перагледзець паліцы, адабраць гэтыя "шкодныя" кнігі, складзі на іх акты і разам з актамі здаць начальнікам акруговых, гарадскіх ці раённых аддзелаў Галоўліта. У бібліятэчных каталогах і картатэках канфіскаваную кнігу выкрэслівалі тушам.

Пачыналася адчуранне ад нацыянальнай культуры, ад мовы. Бібліятэкі пачалі ператварацца ў дадаткі ідэалагічных устаноў. Бібліятэкары страчвалі прафесіяналізм, які стаў ужо непатрэбным. Адырэктывы з Масквы працягвалі паступаць. Гінула інтэлігенцыя. У навуковыя бібліятэкі прыйшоў "масавы" чытач. Удумаем у парадку Крупскай з яе артыкула "Очердные задачи научных библиотек": "...научить человека разбираться в книге, как книжку изучать, как делать выписки, вообще, как работать с книгой". Дык як жа далей павінны былі развівацца формы бібліятэчнага абслугоўвання, як павінен быў удасканаліваць сваё прафесійнае майстэрства бібліятэкар, калі нават у навуковых бібліятэках патрабавалася вучыць чытача, як рабіць з кнігі выпіскі?

А бібліятэкар нічога не вучыў, бо сам тых навуковых кніг не разумее і не павінен быў разумець. Пачалася дэвальвацыя прафесіяналізму. У розум бібліятэкара была ўведзена і стала неадкладнаю часткаю прафесіі ідэя ацэнкі кнігі з пункту гледжання яе шкоды ці карысці. Раней гэта было справай свецкай і духоўнай цэнзуры. Цяпер жа важнай рысай ідэі стала фармаванне ацэнкі кнігі без усялякіх

аб'ектыўных крытэрыяў.

Загаду № 33 было накіравана доўгае жыццё. Ён захоўваў сілу дзесяцігоддзямі, толькі крышку змяняючы і ўдакладняючы лексіку. Так, замест слова "канфіскацыя" сталі ўжываць "ачыстка". І ўжо ў 1954 г. ЦК КПБ прымае пастановы "Аб ачысціцы бібліятэк, кніжных кіёскаў, магазінаў і баз ад састарэлай і палітычна шкоднай літаратуры" Прафесіяналізм бібліятэкара скіроўваўся на хуткую арыентацыю ў палітыцы, паслухмянасць і фізічныя высілкі па знішчэнню кніг, бо Галоўліт СССР рэгулярна выдаваў тамы "Зводнага спісу кніг, якія падлягаюць выключэнню з бібліятэк і кнігагандлёвай сеткі".

Перапынку ў бібліятэкараў амаль не было. У 1959 г. знішчалі творы членаў антыпартыйнай групы. У 1961 г. цэнзары правярылі 3000 бібліятэк і ў 629 з іх знайшлі крамолу. У справах ЦК КПБ яны дакладвалі, што не ўсе бібліятэкары працуюць добрасумленна, бо прышлося дадаць канфіскаваць 2351 кнігу і часопісы з бібліятэк. Асабліва дасталася бібліятэцы Вярэйкаўскага клуба ў Асіповіцкім раёне, дзе не былі "ачышчаны" фонды ад кніг Маленкова (аж 11 кніг), Булганава, Кагановіча, Шопілава.

Бібліятэкары стараліся "выправіцца" і працаваць "добрасумленна". Асаблівыя старанні не спатрэбіліся, бо пасля шматгадовых рэгулярных чыстак у фондах заставалася толькі "карысная для пабудовы камунізму" літаратура. Бібліятэкары паслядоўна прапагандавалі мастацкую леныяду, творы правадыроў, кніжкі, усяляючыя калектывізацыю і калгаснае будаўніцтва, новабудулі стагоддзя і не задумваліся асабліва аб страце цэлага пласта беларускай культуры, сваёй нацыянальнай памяці. Кнігі ацэньвалі па аднаму прыняццю: ці дапамагае той ці іншы твор камуністычнаму выхаванню чытача (без уліку яго ўзросту, полу, узроўню адукацыі).

І хоць многа гаварылася аб дыферэнцыраваным падыходзе да абслугоўвання чытачоў, але гэта была размова дэкларацыйная. Была знішчана аўтаномія бібліятэкі як культурна-асветніцкага цэнтра, а сам бібліятэкар аказаўся "бойцом идеологического фронта".

Такім чынам, сапраўды, асновы "савецкай бібліятэчнай справы" былі закладзены, як і паддзена ва ўсіх падручніках, у першыя паслярэвалюцыйныя гады. Пад уплывам пералічаных фактараў у бібліятэкара сфармаваліся пэўныя адносіны да кнігі, да чытача, негатыўная прафесійная спадчына заяўляла аб сабе.

(Заканч. у наст. нумары)

Аляксей Дземідовіч

ЧАС ... АСЭНСОЎВАЦЬ І ЎСВЕДАМЛЯЦЬ

(Заканчэнне. Пачатак у № 9)

Але было б недаравальнай памылкай, калі б у маладзёжным цэнтры аб'яднання "Ветэран" толькі крытыкавалі ўсё тое негатыўнае ў асяродку моладзі, што было і ёсць сёння. Перш тут дбаюць пра тое, як вы ўжо бачылі вышэй, каб заняць як падлеткаў у школах, так і студэнцкую і рабочую моладзь цікавымі, па душы і іх здольнасцях справамі... МЦК імя КАЛІНОЎСКАГА ставіць перад сабой мэту рабіць усё для таго, каб моладзь развівала свае інтарэсы і схільнасці, заўсёды была ў творчым пошуку, выходзіла ў сабе нацыянальную самасвядомасць, уласную годнасць і гонар за сваю Беларусь, імкнулася асэнсаванне яе гістарычны лёс менавіта шляхам выхавання, у працэсе духоўнага і культурнага адраджэння роднага краю.

Пры гэтым, лічу я, не лішне было б нагадаць, асабліва маладым і такую ісціну. Калі кажуць, што мова — душа народа, то яго гісторыя, культура і ў прыватнасці той жа фальклор — гэта не інакш як яго вечна жывая постаць і самы яркі партрэт, прычым не толькі знешні, а больш — унутраны, праз які мы раскрываемся як нацыя і свет бачыць і пазнае нас ... Менавіта гэта не дае забыць сваё мінулае народу і акрыляе, калі хочаце сілкуе новыя пакаленні, нашу будучыню. Інакш без фундаменту гістарычнай і культурнай мінуўшчыны гэтай будучыні проста не будзе. Вось што варта мець на ўвазе, асабліва тым, хто недацэннае ўсё гэтыя каштоўнасці.

IV. Людзі, якія не баяцца гаварыць праўду

Вядома, нялёгка працаваць сёння на ніве беларускага нацыянальнага адраджэння. Але ж гэтую высокародную справу займаюцца тут людзі, якія любяць сваю працу, свой край, яго гісторыю і мову, культуру, народныя традыцыі. Гэта залужаны настаўнік Беларусі, краязнаўца і паэт Апанас Пятровіч ЦЫХУН, навукоўцы ВДУ Аляксандр Іванавіч ШАЎЧУК, Вячаслаў Аляксандравіч БОЙКА і Генадзь Мікалаевіч СЕМЯНЧУК, інжынер-будаўнік Вікенцій Якаўлевіч ЖУК, ветэраны працы Леанід Рыгоравіч ЗАКУРДАЕЎ і Канстанцін Сцяпанавіч ДЗЯДЗЕЛЬ, настаўнікі Святлана Станіславаўна БАРЫСІК, Вольга Пятроўна ДАНІЛЬЧЫК, Марыя Трафімаўна ГАРОШКА, Святлана Іванаўна ІОСЬКА, Эма Аляксандраўна КУМКО і многія іншыя. Навуковае кіраўніцтва маладзёжным Цэнтрам ажыццяўляе дасведчаны педагог, навуковы супрацоўнік універсітэта Мікалай Аляксандравіч МЕЛЬНІКАЎ.

Якую грань ці напрамак работы у МЦК імя КАЛІНОЎСКАГА ні вазьмі, усюды, дзе працуюць гэтыя няўрымслівыя і адданія справе выхавання моладзі і адраджэння сваёй Бацькаўшчыны людзі, назіраецца зараз

ужо больш раскаваны і вызвалены ад ранейшых догмаў падыход да справы. Ну, вось, скажам, тое ж ПАТРЫЯТЫЧНАЕ Выхаванне моладзі. Прайшлі ўжо не гады, а дзесяцігодзі, як адгрымелі баі, але і да гэтага часу ў нас замоўчваліся многія старонкі той жудаснай бойні. Тут жа, у маладзёжным Цэнтры пад час спрэчак і дыскусій у клубах — дэбатах не баяцца ўголас раскрываць горкую праўду вайны, гаварыць аб патрыятызме тых ваенных гадоў і мірных, нашых дзён, сягаць у гістарычную даўніну нашага народа, звяртацца да МНОГІХ гераічных імёнаў нашых продкаў.

V. Калі хочам "людзьмі звацца"...

Вядома, усё гэта хвалюе і нека абуджае дух і свядомасць не толькі маладых, але і старэйшых людзей, нашых сучаснікаў, прымушае іх паглядзець на наша багацце мінулае і дзень сённяшні іншымі вачыма. На жаль толькі, што ўся гэтая разнастайная асветніцкая, адраджэнцкая праца пакуль мала абагульняецца, не накіравана для пашырэння і пераймання вопыту шырокімі коламі настаўніцтва і ўсёй інтэлігенцыі. Ды ў якой, скажыце, скарбонцы можна занатаваць і адкласці апроч як у чалавечым сэрцы паўсядзёжныя сустрэчы, гутаркі, дыскусіі, дыялогі з людзьмі не толькі ў класе, аўдыторыі, але і на вуліцы, у аўтобусе, магазіне, тэатры, клубе? Праўда, сёння, што робіцца, нека адлюстроўваецца ў ветэранскай арганізацыі, але больш, здаецца, на месцах, у школах, музеях і г.д.

Ну вось мала-памалу ў Гарадзенскім аб'яднанні "Ветэран" узнікае свая БІБЛІЯТЭКА "СПАДЧЫНА", куды больш за сотню рэдкіх кніжак перадалі В.БЫКАЎ, В.СУПРУН, А.ЦЫХУН, Д.БІЧЭЛЬ-ЗАГНЕТАВА і многія іншыя пісьменнікі, караяведы, журналісты, вучоныя.

— Шмат кніжак даслаў нам, — расказвае бібліятэкар Аляксандра Іванаўна ЖУК, — дырэктар Беларускага Інстытута навукі і мастацтва ў Нью-Ёрку Вітаўт КІПЕЛЬ. У бібліятэцы ёсць манаграфіі па гісторыі Беларусі, сацыялогіі, паліталогіі.

Прыемны і немалаважны і той факт, што з кожным годам МЦК імя КАЛІНОЎСКАГА ахоплівае рознымі работамі ўсё больш і больш моладзі Гарадзеншчыны. Толькі летась у розных яго мерапрыемствах прыняло ўдзел каля трохсот маладых рабочых, студэнтаў і школьнікаў. Цэнтр па выніках Праектаў выхавання моладзі заняў прызае месца і атрымаў грант.

Наперадзе ў МЦК імя КАЛІНОЎСКАГА шмат новых задумаў і планаў па расшырэнню сваёй дзейнасці не толькі ў межах Горадні, але і вобласці. Тут мяркуецца стварыць ПАСТА-ЯННЫ ЛЕКТО-РЫЙ па літаратуры і мастацтву з

у дзе-ла-м пісьменнікаў, мастакоў, кампазітараў, спевакоў, артыстаў эстрады.

Значна пашырыць і разнастайць сваё творчае жыццё літаратурна-мастацкае аб'яднанне "ВЕТРАЗЬ", што працуе пад кіраўніцтвам выкладчыка ўніверсітэта Свята-Мікалаеўны ТАРАСАВАЙ. У бліжэйшых яго планах выступленні ў перыядычным друку, на радыё, выданне ўспамінаў ветэранаў, калектуйных зборнікаў вершаў, а ў больш аддаленай перспектыве МЦК, мажліва, ажыццявіць і выхад сваёй маладзёжнай газеты.

Канешне, умовы працы тут далёкія не тое што ад ідэальных, а нават больш-менш спрыяльных. І справа тут не толькі ў адсутнасці сродкаў.

Перш — гэта страшная цесната. І старшыня Рады аб'яднання "Ветэран", і праўленне МЦК з бібліятэкай і ўсім абсталяваннем месціцца ў адным невялікім пакойчыку, дзе нельга ні гэтым запрашаным, ні ўдзельнікам мерапрыемстваў нават сесці. Даводзіцца ісці, як кажуць, "у людзі" і працаваць... і гэта ў той час як наважаны ўладамі розныя іншыя арганізацыі занялі амаль увесь паверх. Значыць, у нашай, як бы мовіць дэмакратычнай Беларусі, людзі вымушаны ў такіх вось умовах весці сваю высокародную і ўсім так патрэбную культурна-асветніцкую работу, працаваць на ніве беларускага Адраджэння.

Дык ці не час ужо ўрэшце зразумець і ўсвядоміць сёння ўсім, калі хочам "людзьмі звацца", што без гэтага мы не станем ні багатай, ні магутнай, ні дэмакратычнай цывілізаванай дзяржавай у свеце.



26 лютага галоўнаму герою гэтага артыкула Мельнікову Мікалаю Аляксандравічу споўнілася 75 гадоў.

Сакратарыят ТБМ шчыра вітае ветэрана і мужа нага беларуса з юбілеем і жадае новых поспехаў на ніве змагання за Беларусьчыню.

Васіль Рагаўцоў: "... Слова — асалода мая і ўцеха"



Васіль Рагаўцоў

Магілёўцам, ды і ўвогуле ў рэспубліцы, Васіль Іванавіч Рагаўцоў больш вядомы як загадчык кафедры беларускай мовы Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта. Прафесар Рагаўцоў — аўтар

і сааўтар шматлікіх кніг па мовазнаўству.

Нарадзіўся ён у 1952 годзе ў мястэчку Стрэшын

працаваў у школе. Пасля заканчэння аспірантуры пры Інстытуце мовазнаўства імя Якуба Коласа — у Магілёўскім педінстытуце. З 1983 года — загадчык кафедры беларускай мовы.

Але, акрамя выкладчыцкай дынамічнай работы, ёсць у яго прага творчасці, жаданне праз яе наблізіцца да спасціжэння таемніц гэтага свету, паказаць прыгожасць роднага краю, выказаць захваленне сваёй "Маці-Краінай" і боль за ўсе тыя нягоды, што выпалі на яе лёс.

Васіль Рагаўцоў
Долягляд



Жлобінскага раёна. Закончыў Мазырскі педінстытут.

У апошнія гады адбылося знаёмства беларускага чытача з творамі Рагаўцова-паэта. Ягоныя вершы друкаваліся ў магілёўскіх і рэспубліканскіх газетах і часопісах. У 1995 годзе ў "Бібліятэцы часопіса "Малодосць" пабачыў свет першы зборнік вершаў "Сутанне". І вось напрыканцы мінулага года ў выдавецтве "Юнацтва" выйшла ягоная другая кніжка "Долягляд".

Музыкай душы назваў паэзію нямецкі пісьменнік і філосаф Іаган Гердэр. Сапраўды, вершы нараджаюцца тады, на маю думку, калі спявае або плача — маркоціцца, крыма крычыць ад болю ці са-лодка ные ад кахання самотніца — душа. У крыніцы сваёй душы чэрпае натхненне і Васіль Рагаўцоў. Каб маглі зазірнуць у чалавечую душу, нібыта ў лютэра, — як бы сумеліся мы ад яе разгубленасці:

пакутуе душа,
а даводзіцца весяліцца,
рабасна душы,
а прыходзіцца сумаваць ...,
— піша паэт. І прызнаецца:
Каб стаць паэтам,
трэба быць
хоць крыху незямным.
І тады ў звычайным свеце
ты адчуеш нязвыклае:
у салаўіным пошчаку —
біццё сэрцаў закаханых,
у пералівах
світанкавых росаў —
бляск вачэй закаханых,
у перазвоне ручая —
галасы закаханых...

Васіль Іванавіч валодае цудоўнай якасцю — уменнем бачыць і адлюстроўваць на паперы непаўторныя імгненні нашага зямнога існавання:
Жывых
да скопу вучыць жывіце.
І на гэтай пуцявіне —
залацінкі - імгненні
чалавечага існавання.
А для тых,
хто сыходзіць
за ДОЛЯГЛЯД,
мімалётнае, плытае
зліваецца з вечнасцю.

Ён бязмежна ўлюбыні ў алмазы - каралі роднае мовы і таму літаральна смакуе кожнае слова:
Наталяюся

родным словам...
Яно прарастае ў душы
Ціхлівае рухно,
спеліцца на вуснах
шанатлівым коласам,
пераліваецца на іх
залатым зернемкам...

Паэт перакананы, што спакой-ціша душы не здольная нарадзіць Паэзію. Толькі боль, пакуты абуджаюць Музу, і выплываюцца на паперу вершаваныя радкі:

Пакутую —
і тым ішчаслівы.
Бо ў пакутах
спеліцца Слова —
асалода мая і ўцеха.

На заканчэнне хочацца пажадаць Васілю Іванавічу Рагаўцову творчага плёну, натхнення і не мець заспакаення ў душы.

Юрась Півуноў,
сябра Магілёўскай
гарадской Рады ТБМ.

Рэдактар Станіслаў Суднік

Рэдакцыйная калегія:

Людміла Дзіцэвіч, Язэп Палубятка,
Алесь Петрашкевіч, Лілея Сазанавец,
Станіслаў Суднік, Павел Сцяцко,
Алег Трусаў.

Аўтары цалкам адказныя за падбор і адраснасьць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні ўпраўлення грамадска-палітычнай інфармацыі і друку Гарадзенскага аблвыканкама.
231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.
Кошт па дамоў. Газета падпісана да друку 8. 03. 99 г.
Наклад 3500 асобнікаў. Замова № 605.
Падпісны індэкс: 63865.
Кошт падпіскі: 1 мес.- 20 000 руб., 3 мес.- 60 000 руб.
Кошт у розніцу: 5 000 руб.

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:
№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для паштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: ns@lida1.lingvo.grodno.by